

GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS PARA EL USO DOCENTE DE WIKIPEDIA EN LA UNIVERSIDAD

2015

MAURA LERGA Y EDUARD AIBAR

CON LA COLABORACIÓN DE:

PEP ADRIAN, LAIA BENITO, DAVID GÓMEZ, JOSEP LLADÓS, ANTONI MESEGUER Y JULIÀ MINGUILLÓN







SUMARIO



1. INTRODUCCIÓN A WIKIPEDIA

1.1. Qué es

Wikipedia es una enciclopedia virtual de acceso libre que se construye colaborativamente. Sus páginas web usan la tecnología wiki, que permite que cualquier persona que acceda pueda modificar su contenido. Que sea libre significa que el acceso a la información es gratuito y la licencia de uso permite al usuario intercambiar, modificar, copiar y distribuir la información sin restricciones.

La enciclopedia libre que cualquiera puede editar fue creada en 2001 por Jimmy Wales y Larry Sanger, en Estados Unidos, con la misión de ofrecer a todas las personas del mundo la suma del conocimiento humano, de manera libre y gratuita. Actualmente, la enciclopedia cuenta con más de 30 millones de artículos en 287 idiomas y es la obra de referencia más extensa y popular en Internet[1].

1.2. Cómo funciona

Las contribuciones en Wikipedia son voluntarias y se pueden hacer sin registrarse como usuario. El crecimiento de la enciclopedia ha generado una comunidad de usuarios, para cada una de sus variantes lingüísticas, que ha consensuado colectivamente un conjunto de normas editoriales y principios básicos de funcionamiento. Este tipo de pactos colectivos siguen la lógica del *work-in-progress*, según la cual los acuerdos tomados se encuentran siempre en un estado de posible adaptación, mejora y revisión.

Las normas compartidas por todas las versiones lingüísticas de la Wikipedia son los llamados **5 pilares** de Wikipedia[2]. Estos pilares provienen del espíritu fundacional de Wikipedia y constituyen su decálogo básico de funcionamiento:

- *Wikipedia es una enciclopedia:* quiere recoger conocimiento, no crearlo (no es un diccionario o un compendio de textos originales, así como tampoco es un espacio para propaganda, etc.).
- *Neutralidad:* hay que presentar la información desde un punto de vista neutral, mediante la cita de fuentes autorizadas que se puedan verificar.
- *Contenido libre:* todo el mundo puede colaborar y distribuir el contenido, respetando los derechos de los autores que no quieren que sea de esta manera.
- *Etiqueta:* hay que respetar el resto de personas que contribuyen a los contenidos y no intentar imponer puntos de vista personales, actuando de buena fe y evitando ataques personales.
- *No hay normas inamovibles:* la edición es continua, siempre se puede mejorar y siempre se puede recuperar una versión antigua (en caso de que se estropee por accidente algún artículo, por ejemplo).

Además de dichos pilares básicos, hay también unas **normas de funcionamiento** que se han ido consensuando entre la comunidad de usuarios y que se muestran como recomendaciones para los nuevos usuarios. La norma básica de la neutralidad se ha complementado con dos políticas adicionales sobre el contenido de la Wikipedia:

- *Verificabilidad*: debe poderse comprobar que la información añadida ha sido publicada por otras fuentes autorizadas.

[1] https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia
[2] http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Pol%C3%ADticas_y_convenciones

- *Ausencia de trabajos inéditos*: Wikipedia no publica información original ni trabajos inéditos (material no publicado, ensayos, resultados parciales de investigaciones en curso).

El uso de contenido multimedia, tal como imágenes y vídeos, ha obligado también a desarrollar unas normas de uso y recomendaciones para tener en cuenta los permisos de las imágenes y otros contenidos multimedia. Las imágenes suelen subirse a Wikimedia Commons, el repositorio de archivos multimedia que comparten todas las Wikipedias, y con la recomendación de utilizar una licencia Creative Commons.

Las diferentes versiones lingüísticas del proyecto, en tanto que tienen detrás comunidades de usuarios y realidades diferenciadas, han desarrollado a su manera otras cuestiones a tener en cuenta, tales como manuales de estilo, guías de uso o recomendaciones, pero también protocolos para acoger a recién llegados (nuevos usuarios), criterios para tratar el vandalismo y las discusiones sobre temas delicados; o cómo detectar la intromisión de intereses comerciales o de propaganda en páginas personales o de empresas.

La mayoría de versiones lingüísticas de Wikipedia tienen un **portal para la comunidad de usuarios** al cual se puede acceder desde el menú lateral de la izquierda. Ahí se puede acceder fácilmente a toda la información relativa a normas de uso y funcionamiento, recomendaciones, tareas, noticias y proyectos relacionados con la iniciativa Wikipedia. Normalmente, hay también una página de bienvenida y una guía básica de edición con recursos y enlaces relacionados.

La principal distinción entre los usuarios de Wikipedia es entre aquellos que sólo leen la información (lectores) y aquellos que también escriben y editan contenidos (editores). Los editores pueden ser usuarios registrados o no (usuarios anónimos). Sin embargo, aquellos editores que contribuyen como usuarios registrados (y que por lo tanto tienen una página y nombre de usuario) son los que se denominan *wikipedians* y se consideran como personas más vinculadas al proyecto.

Según los cálculos de la misma Wikipedia inglesa, hay más de 24 millones de cuentas de usuarios[3], aunque sólo una minoría de dichos usuarios hace contribuciones de manera regular. En función de las habilidades personales o de la dedicación a tareas específicas, y siempre con el consenso de la comunidad, se pueden asignar roles específicos a un usuario.

El acceso a diferentes tareas de edición no implica que se tenga un mayor poder de decisión. El primer nivel de antigüedad se logra automáticamente pasados 4 días desde la creación de una cuenta de usuario: *usuario autoconfirmado*. Hay roles dirigidos a controlar los cambios que se hacen en los artículos (*reversores rápidos*) o bien crear y modificar filtros de ediciones para evitar abusos (*gestores de filtros*). Caben destacar también los roles de *administrador* (puede bloquear y desbloquear a usuarios y artículos temporalmente, por ejemplo, para evitar actos de vandalismo) y *burócrata* (puede promocionar un usuario al rol de administrador), que son elegidos por la comunidad[4].

1.3. Quién trabaja en ella

Detrás del proyecto Wikipedia, hay una organización sin ánimo de lucro que apoya la iniciativa: **The Wikimedia Foundation**. Con sede en San Francisco (EEUU), se creó en el año 2003 (para encontrar una salida a los costes asociados al desarrollo de la enciclopedia libre) como una entidad del ámbito de la educación con la misión de desarrollar proyectos abiertos y libres, basados en la tecnología *wiki*, para el conjunto de la población[5].

---

[3] http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikipedians
[4] Podéis consultar el listado y definición de los tipos de usuarios en: http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tipos_de_usuarios
[5] http://en.wikipedia.org/wiki/Wikimedia

La Fundación apoya otros proyectos, aparte de Wikipedia: Wiktionary, Wikiquote, Wikibooks, Wikisource, etc.[6] Funciona como una organización madre de una red internacional de personas, proyectos y organizaciones. Es importante distinguir en todo momento la Fundación y sus proyectos, de Wikipedia como enciclopedia. La Fundación gestiona aspectos fundamentales (como los dominios o los derechos de imagen), pero la enciclopedia es el resultado de la participación de sus usuarios (sean o no miembros de la Fundación) y las decisiones editoriales se toman colectivamente.

Otra distinción a tener en cuenta es la creación de **capítulos o secciones locales** (*local chapters*), que son organizaciones independientes que comparten los objetivos y valores de la Fundación y se comprometen a desarrollarlos en su zona geográfica específica[7]. Por lo tanto, aunque están en red con la organización madre, se organizan y trabajan de manera autónoma. Actualmente, hay 40 secciones locales aprobadas y reconocidas, 5 secciones que están en proceso de reconocimiento y 28 secciones que están sólo en fase de discusión[8]. Esto quiere decir que el proyecto Wikipedia está presente en todos los continentes del mundo y que la iniciativa se ha extendido y ha tenido éxito globalmente.

Un caso quizá algo excepcional (según los criterios con los que la Fundación resuelve la aprobación de un nuevo capítulo o sección local) es **Amical Wikimedia**, que viene a ser la sección correspondiente a la lengua catalana. Normalmente, se asocia una sección local a un estado o a una subdivisión administrativa de dicho estado, por lo que ha sido complejo el proceso para que esta entidad recibiera el reconocimiento cuando ya existían las secciones locales en su ámbito lingüístico (España, Italia y Francia).

La asociación Amical Wikimedia[9] se fundó en 2008, pero no ha sido hasta julio de 2013 en la que ha sido reconocida como organización temática, afiliada a la Wikimedia Foundation, para la lengua catalana. Es una asociación muy activa e implicada tanto en proyectos educativos locales como en proyectos internacionales como el movimiento GLAM-Wiki[10] (dirigido a profesionales del sector cultural).

Por otra parte, también se ha creado recientemente la figura del *wikipedista residente*[11], un editor de Wikipedia que, a partir del encargo de una institución (un museo, una biblioteca o un archivo, por ejemplo), facilita la edición de artículos en las temáticas propias de la institución o con materiales de dicha institución bajo licencia libre. La Universitat Oberta de Catalunya ha sido la primera universidad europea en incorporar un wikipedista residente, que hará de puente entre la universidad y la comunidad wikipedista, e identificará todos los recursos en abierto de la UOC para facilitar su reutilización en artículos enciclopédicos.

1.4. Proyectos educativos

El conjunto del movimiento Wikipedia y la red de organizaciones implicadas se sitúan en el ámbito de la educación, la divulgación del conocimiento y el acceso a recursos educativos abiertos y gratuitos para el conjunto de población. No es de extrañar, pues, que tanto The Wikimedia Foundation como las organizaciones filiales estén llevando a cabo varios proyectos educativos en paralelo a Wikipedia.

Por una parte, dentro de las páginas de Wikipedia, podemos encontrar secciones específicas dirigidas a contenidos educativos. La edición inglesa creó un **portal de educación**[12] que luego otras versiones lingüísticas han replicado en sus páginas[13]. En este portal, se aglutinan recursos e información relativa al mundo de la educación (términos como educación, personajes destacados en la historia de la educación...),

---

[6] http://wikimediafoundation.org/wiki/Our_projects
[7] http://wikimediafoundation.org/wiki/Local_chapters
[8] http://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia_chapters
[9] En catalán: http://www.wikimedia.cat/presentacio/
[10] http://outreach.wikimedia.org/wiki/GLAM
[11] http://outreach.wikimedia.org/wiki/Wikipedian_in_Residence
[12] http://en.wikipedia.org/wiki/Portal:Education
[13] http://es.wikipedia.org/wiki/Portal:Educación

información sobre universidades y escuelas, la situación de la educación en países de todo el mundo, información dirigida a profesionales de la educación, información organizada por ámbitos temáticos, etc.

Dentro de la Wikipedia, podemos encontrar, también, enlaces a lo que se llaman **wikiproyectos**[14] (*wikiprojects*, en inglés): se trata de "grupos de usuarios que trabajan conjuntamente como un equipo" para mejorar la presencia o cobertura de un tema determinado en Wikipedia. En el portal de educación de la Wikipedia inglesa hay una sección que enlaza a todos los wikiproyectos relacionados con temas del ámbito educativo. Por ejemplo, hay un wikiproyecto sobre "Ciencia y academia" y otro específico sobre "Universidades" (que pretende homogeneizar y consensuar la estructura de los contenidos que hablan sobre universidades, velar por que se preserven los cinco pilares en la edición de este tipo de contenidos, etc.).

Por otra parte, la Fundación Wikimedia creó **Wikimedia Outreach**[15], una *wiki* para difundir y coordinar iniciativas de divulgación y coordinación. Se dirige tanto a público general como a instituciones culturales o universidades. Hay tres proyectos principales: GLAM (vinculado a instituciones culturales como museos, bibliotecas y archivos); *Students Clubs* (dirigido a crear comunidades de editores en una organización educativa); y **The Wikimedia Education Portal**, un espacio dirigido a todas aquellas personas interesadas en usar Wikipedia y sus proyectos hermanos en la educación. Es un portal muy completo que enlaza a proyectos educativos de todo el mundo, información y recursos, boletín de noticias, un espacio para el voluntariado y otros recursos.

Desde este portal, la Fundación gestiona su proyecto educativo dirigido al *uso docente de Wikipedia* en las universidades, el **Wikipedia Education Program**[16]. El uso docente de Wikipedia al que nos referimos es aquel en el que un docente pide a sus alumnos un trabajo o tarea que implica la contribución a Wikipedia, o la revisión de sus contenidos o de su proceso de edición. Desde este programa educativo, la Fundación Wikimedia quiere ofrecer recursos y coordinación para todos aquellos profesores que ya están llevando a cabo este tipo de iniciativas docentes y para aquellos que estén interesados en hacerlo.

El Wikipedia Education Program ha crecido desde la iniciativa inicial de la Fundación, en 2010, y actualmente cuenta con proyectos específicos en Brasil, Canadá, Egipto y Estados Unidos. Para el conjunto de docentes interesados en llevar a cabo tareas docentes con Wikipedia, ofrece apoyo, recursos e información práctica. En especial, cabe destacar la red internacional de voluntarios que, bajo la figura de *embajadores de Wikipedia*, ayudan a profesores y estudiantes, y coordinan el desarrollo de las actividades con la comunidad de Wikipedia. Hay que mencionar también que, desde 2014, hay una organización específica y diferenciada de la Wikimedia Foundation para Estados Unidos y Canadá que apoya e impulsa los proyectos educativos: la Wiki Education Foundation[17].

[14] http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproyectos
[15] http://outreach.wikimedia.org/wiki/Main_Page
[16] http://outreach.wikimedia.org/wiki/Wikipedia_Education_Program
[17] http://wikiedu.org

1.5. Recursos

La mejor manera de introducirse en el mundo Wikipedia es consultando sus páginas. Tanto la edición inglesa, como la castellana y la catalana tienen información completa y detallada sobre el funcionamiento del proyecto, y han desarrollado guías y tutoriales para iniciarse en las tareas de edición.

- **Introducción a Wikipedia**: en la página de bienvenida de la Wikipedia, encontramos un espacio de introducción ("primeros pasos"). Explican el funcionamiento básico de la enciclopedia y su proceso de edición.

  En español: http://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Introduccion
  En la versión inglesa: http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Introduction

- *"**Editing Wikipedia**"*: es una guía de edición (en formato PDF) editada por la Fundación Wikimedia (primera edición de 2010, actualizada en 2014). En una veintena de páginas y una gráfica muy visual, explica los conceptos básicos para iniciarse y animarse a editar contenidos en Wikipedia.

  Enlace: http://outreach.wikimedia.org/wiki/File:Welcome2WP_English_082310.pdf

  (Hay una versión en catalán, también en .pdf, disponible en: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Welcome2WP_Catalan_PROD.pdf)

- **Portal de la comunidad**: es una página con información relativa a la comunidad wikipedista y, entre otros recursos, contiene una explicación de los principios de Wikipedia y recomendaciones para la edición.

  En español: http://es.wikipedia.org/wiki/Portal:Comunidad
  En inglés: http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Community_portal

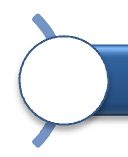
- **Páginas de ayuda**: en todas las versiones lingüísticas de Wikipedia (desde el portal de la comunidad, por ejemplo) se puede acceder a páginas de ayuda, para resolver dudas y contactar con otros usuarios.

- **"The Wikipedia Adventure"**: Una página de ayuda a nuevos editores. Es un *tour* en siete pasos que exponen los principios básicos de la iniciativa.

  En inglés: https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:The_Wikipedia_Adventure
  En catalán ("Bus turístic de la Viquipèdia"):
  https://ca.wikipedia.org/wiki/Viquipedia:Bus_turistic

- **Writing Wikipedia Articles: The Basics and Beyond (WIKISOO)**. Curso masivo abierto gratuito (MOOC) que organiza la universidad P2P[1](una universidad abierta en línea basada en un proyecto abierto comunitario) y que se coordina desde la misma Wikipedia. Tiene una duración de seis semanas y se van haciendo nuevas ediciones periódicamente.

  Enlace: http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School_of_Open_course



2. WIKIPEDIA COMO RECURSO EDUCATIVO

2.1. Los recursos educativos en abierto

Uno de los mayores impactos que Internet ha tenido en la educación ha sido la disponibilidad de una amplia variedad de recursos educativos en abierto (materiales de curso, guías de estudio, colecciones de ejercicios, programas, etc.) accesibles gratuitamente en la Red. Este fenómeno tiene sus raíces en lo que se ha llamado el **movimiento para los recursos educativos en abierto** (*Open Educational Resources movement*, OER). Los inicios de este movimiento se pueden situar en 2001 en EEUU, cuando el MIT (Massachusetts Institute of Technology) creó la iniciativa *OpenCourseWare*, que consistía en poner en línea todos los materiales docentes de sus cursos, de forma gratuita y abierta para todos. Esta iniciativa se extendió a otras universidades y actualmente hay en todo el mundo muchos proyectos similares, que refuerzan y amplían el alcance del movimiento para los recursos educativos en abierto.

Paralelamente, en los últimos años, la emergencia de la llamada **web 2.0** ha abierto un nuevo abanico de posibilidades para elaborar y compartir recursos en la Red. El cambio más significativo de tales herramientas es que permiten al usuario crear y compartir información de forma relativamente fácil y a menudo en colaboración con otros, por lo que se diluye la barrera tradicional entre productores y consumidores de información. La web 2.0 parece, pues, ofrecer nuevas posibilidades al entorno educativo que favorecen el desarrollo de procesos de **aprendizaje social**, tanto dentro como fuera de las instituciones educativas tradicionales.

Se puede afirmar que Wikipedia representa precisamente la confluencia de los movimientos de los OER y la web 2.0. Por un lado, es un gigantesco repositorio abierto de conocimiento y de información, con un gran potencial de uso en procesos de aprendizaje en todos los niveles educativos. Y, por otro lado, se ha convertido en un caso ejemplar de **producción colaborativa de conocimiento** mediante el uso de una plataforma virtual que facilita la colaboración a una escala sin precedentes. La producción colaborativa -o *entre iguales*- de conocimiento se puede describir como una forma voluntaria de cooperación que pretende construir un recurso común empleando herramientas y plataformas de trabajo en red. En este sentido, Benkler (2006) y otros autores consideran la Wikipedia como un ejemplo canónico de *mass-online commons-based peer production* (producción masiva y en línea entre iguales basada en el procomún): una forma particular de producir bienes de información y conocimiento que tiene sus orígenes en los proyectos de software libre.

2.2. Wikipedia en la universidad

Wikipedia ha entrado con fuerza en la universidad. De hecho, varios estudios muestran que los estudiantes universitarios la utilizan regularmente como obra de referencia, para hacer consultas o para llevar a cabo diversas tareas y trabajos (Brox, 2012; Knight y Pryke, 2012). En una encuesta representativa a 4.400 estudiantes de varias universidades alemanas, Wannemacher y Schulenburg (2010) constataron que el 80% de los estudiantes utilizaban Wikipedia regularmente y que el 60% la utilizaban frecuentemente o muy frecuentemente. Los estudiantes valoran no sólo la calidad de los artículos de la enciclopedia, sino también la facilidad de acceso a la información y la estructura hipertextual que facilita la navegación, así como la abundancia de referencias y fuentes citadas (Alonso y García, 2013; Lim, 2009).

Esta generalización del uso de Wikipedia como obra de consulta entre los estudiantes parece no haber sido recibida con entusiasmo por el profesorado y otros actores del sistema universitario, que, en algunos casos, perciben Wikipedia con escepticismo. Bastantes académicos creen, por ejemplo, que no es legítimo citar Wikipedia como fuente porque sus artículos no tienen una autoría clara o suficientemente definida y, por lo tanto, es difícil verificar su contenido (Jaschick, 2007). En algunos casos, se ha llegado incluso a prohibir explícitamente el uso de Wikipedia para realizar trabajos o tareas universitarias.

A partir de una encuesta a 133 profesores universitarios, Knight y Pryke (2012) establecen que la principal razón de los académicos para desconfiar de Wikipedia es su evidente desviación de los "modelos convencionales del entorno académico". Mencionan que las personas que contribuyen a Wikipedia no necesitan poseer acreditaciones formales para hacerlo, que es posible hacer ediciones anónimas, que no se da el proceso de revisión formal antes de la publicación -típico de las publicaciones académicas-, y que no queda clara la autoría de las entradas.

Otras posibles explicaciones de la actitud negativa de los académicos hacia Wikipedia tienen más que ver con el modelo de producción entre iguales que representa. Más allá de las dudas específicas sobre la fiabilidad y credibilidad de la información, varios autores detectan un conflicto fundamental con las bases epistemológicas y las relaciones de poder y autoridad características de la cultura académica y científica (Black, 2008; S. Chen, 2010; Eijkman, 2010).

Sin embargo, a partir de los datos recopilados en nuestro estudio sobre las percepciones, actitudes y prácticas del profesorado universitario[18], podemos afirmar que la actitud del profesorado universitario respecto a Wikipedia es, en general, bastante positiva. El profesorado tiene una buena opinión sobre la calidad de sus artículos y, lo que aún es más importante, la mayoría son usuarios frecuentes de ella -tanto para temas personales como académicos. Es cierto, sin embargo, que son pocos los que contribuyen haciendo ediciones y aún menos los que la utilizan como herramienta docente. Ello ocurre, en parte, porque tienen pocos incentivos institucionales para hacerlo, poco conocimiento de experiencias previas de otros colegas y porque, efectivamente, perciben una cierta tensión entre el modelo colaborativo de Wikipedia y la cultura de publicación académica -lo que les hace restringir el uso de la enciclopedia libre al contexto privado y hacer poca mención de ella tanto a colegas como a los estudiantes.

2.3. Beneficios educativos

Durante los últimos años, bastantes profesores universitarios de todo el mundo han comenzado a utilizar abiertamente la Wikipedia como herramienta docente. Estas experiencias muestran, en la mayoría de los casos, resultados satisfactorios y una mejora significativa de varias competencias básicas, así como una influencia positiva en la motivación de los estudiantes.

La utilización de Wikipedia como herramienta docente implica en la gran mayoría de casos la realización de actividades individuales o grupales por parte de los estudiantes, en el que el objetivo es crear artículos nuevos, o mejorar y/o corregir artículos existentes. Los beneficios educativos de estas actividades de aprendizaje se concretan en la mejora y profundización de muchas competencias específicas, básicas o generales, relevantes en la mayor parte de estudios universitarios. A continuación mencionamos y comentamos brevemente las más importantes.

Interacción y comunicación

El uso educativo de Wikipedia fomenta, en primer lugar, varias habilidades y competencias de interacción y comunicación con otras personas, incluyendo un público genérico e indeterminado.

[18] http://oer.uoc.edu/wiki4HE/

Independientemente de que las actividades sean individuales o en grupo, el hecho de editar contenidos en Wikipedia implica necesariamente mantener comunicación y colaboración, no sólo entre los estudiantes y el profesor, sino también con la comunidad wikipedista en general, desde administradores a otros editores, registrados o anónimos.

En estas interacciones, se pueden mejorar las habilidades de discusión y de argumentación para defender determinadas ediciones o correcciones; recordemos que los artículos de Wikipedia disponen de una página de discusión (accesible en una pestaña en la parte superior izquierda del artículo) para discutir y consensuar cambios en el contenido con otros editores. Ello requiere, pues, la capacidad por parte de los estudiantes de aceptar críticas y revisiones externas, y la habilidad para utilizarlas con el objetivo de mejorar las contribuciones propias.

Escritura y comprensión

Es evidente que la redacción de artículos de Wikipedia implica también diferentes habilidades y competencias relacionadas con la escritura y el uso del lenguaje escrito. En especial, se fomenta la escritura de estilo académico con preferencia por los hechos objetivos, el punto de vista neutral y la abundancia de referencias a otras fuentes.

La capacidad de síntesis es también una de las competencias más reforzadas. Escribir un artículo enciclopédico de calidad sobre un tema determinado requiere grandes habilidades de síntesis y comprensión de la información, así como la capacidad de planificar y estructurar un texto en diferentes apartados o secciones. Estas habilidades, pues, deben apoyarse también en un conocimiento preciso y profundo de la materia sustantiva en cuestión.

Dado que las actividades de edición pueden consistir en la traducción y adaptación de artículos de otras versiones lingüísticas de la Wikipedia -o, por lo menos, en la comparación crítica con la información que ofrecen-, las competencias relativas al uso de otras lenguas pueden ser también relevantes.

Investigación

A menudo, se mencionan diferentes habilidades relacionadas con la investigación como beneficios educativos importantes derivados del uso activo de Wikipedia en el contexto académico. En primer lugar, las actividades de preparación previas a la edición de un artículo potencian la capacidad de análisis de contenidos por parte de los estudiantes. En segundo lugar, se fomenta igualmente la evaluación crítica de la calidad y fiabilidad de diferentes fuentes de información necesarias para el proceso de documentación y ello requiere, obviamente, desarrollar la búsqueda de información y de conocimiento en diferentes fuentes (no sólo en Internet) y formatos.

Por último, es necesario hacer referencias y citas precisas y de forma correcta sobre las fuentes utilizadas en la elaboración del texto. Recordemos que la norma de verificabilidad obliga a que todos los contenidos de Wikipedia estén correctamente referenciados a fuentes autorizadas, previamente publicadas y externas a la misma Wikipedia.

Motivación

La mayor parte de experiencias docentes con Wikipedia en el contexto universitario constatan un incremento claro en la motivación de los estudiantes. En vez de que sus trabajos o ejercicios sean únicamente leídos y valorados por los profesores -y que queden luego relegados al olvido- los estudiantes ven cómo las contribuciones a Wikipedia pueden tener utilidad para muchas personas, tanto dentro como fuera del mundo universitario. Los estudiantes son conscientes, en este sentido, de estar realizando una

actividad en el "mundo real" y no únicamente una simulación en un entorno educativo, cerrado y restringido.

Beneficios sociales

Además de los beneficios educativos, el uso activo de la Wikipedia en el contexto universitario produce también una serie de importantes beneficios sociales. En primer lugar, editar la Wikipedia supone contribuir a un bien común del que se pueden beneficiar muchísimas personas, con el único requisito de disponer de una conexión a Internet. En un entorno social global con grandes dificultades para acceder al conocimiento de forma abierta -debido a restricciones tecnológicas, legales o económicas- la Wikipedia representa una apuesta clara por el acceso abierto y libre a un conocimiento de todo tipo.

Otro beneficio social, particularmente importante en el contexto universitario, es una vertiente de la Wikipedia que normalmente se olvida: Wikipedia se ha convertido en una de las principales fuentes de información científica para la población general -no sólo para el público académico o especialista. Millones de personas en todo el mundo buscan diariamente información científica en la red y, a menudo, las entradas de Wikipedia son las que los buscadores destacan en primer lugar (¡por ser las más consultadas!).

Dichas consultas buscan satisfacer la curiosidad del público sobre multitud de temas científicos, ya sea por el propio deseo de conocimiento como por necesidades específicas -una parte importante de tales búsquedas son sobre cuestiones médicas o de salud, por ejemplo. La Wikipedia es, pues, un canal importantísimo de comunicación pública de la ciencia y es crucial que los propios científicos o académicos se impliquen más en la mejora de sus contenidos.

2.4. Recursos

- En las páginas de **Wikipedia**, podemos encontrar información sobre los recursos educativos en abierto (OER):

  En inglés: http://en.wikipedia.org/wiki/Open_educational_resources
  http://en.wikiversity.org/wiki/Open_educational_resources

  En español: http://es.wikipedia.org/wiki/Recursos_educativos_abiertos

- **OER Commons**: es una biblioteca en línea de libre acceso que permite a profesores y otras personas acceder a diferentes recursos educativos en abierto (OER) y otros materiales educativos: http://en.wikipedia.org/wiki/OER_Commons

- La organización que gestiona y promueve las licencias de uso libre y abierto, Creative Commons, tiene también información específica sobre los OER: http://wiki.creativecommons.org/What_is_OER%3F

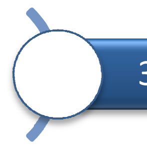
- El **MIT** tiene un portal específico dirigido a los cursos MOOC: http://ocw.mit.edu/index.htm

- Bibliografía citada en este capítulo:

- Alonso, M. E. y García, J. (2013). "Colaboración activa en Wikipedia como método de aprendizaje", *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 16, nº 1, pág. 13-26.
- Benkler, Y. (2006). *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Black, E.W. (2008). "Wikipedia and Academic Peer-Review - Wikipedia as a Recognized Medium for Scholarly Publication?", *Online Information Review*, vol. 32, n.º 1, pág. 73–88.
- Brox, H. (2012). "The Elephant in the Room: a Place for Wikipedia in Higher Education?", *Nordlit*, núm. 30, pág. 143–155.
- Chen, H. (2010). "The Perspectives of Higher Education Faculty on Wikipedia", *The Electronic Library*, vol. 28, nº 3, pág. 361–373.
- Eijkman, H. (2010). "Academics and Wikipedia: Reframing Web 2.0+ as a Disruptor of Traditional Academic Power-Knowledge Arrangements", *Campus-Wide Information Systems*, vol. 27, nº 3, pág. 173–185.
- Jaschick, S. (2007). "A stand against Wikipedia", *Inside Higher Education*, nº 26. Disponible en: http://www.insidehighered.com/news/2007/01/26/wiki (último acceso el 13 de diciembre de 2013).
- Knight, C. and Pryke, S. (2012). "Wikipedia and the University, a case study", *Teaching in Higher Education*, vol. 17, nº 6, pág. 649–659.
- Lim, S. (2009). "How and Why Do College Students Use Wikipedia?", *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 60, n.º 11, pág. 2189–2222.
- Wannemacher, K. and Schulenburg, F. (2010). "Wikipedia in Academic Studies: Corrupting or Improving the Quality of Teaching and Learning?", en Ebner, M. y Schiefner, M. (Eds.), *Looking Toward the Future of Technology-Enhanced Education: Ubiquitous Learning and the Digital Native.* Hershey, PA: Information Science Reference (pág. 295–311).

- Publicaciones del proyecto Wiki4HE relacionadas:

- Aibar, E., Lerga, M., Lladós, J., Meseguer, A., Minguillón, J. (2013). *Análisis frecuencias en el profesorado de la UOC. Informe preliminar*. Informe de investigación, disponible en el repositorio abierto de la UOC y el blog del proyecto (http://oer.uoc.edu/wiki4HE/recursos/).
- Lladós, J., Aibar, E., Lerga, M., Meseguer, A., Minguillón, J. (2013). *An Empirical Study on Faculty Perceptions and Teaching Practices of Wikipedia*. Proceedings of the 12th European Conference on e-Learning (ECELS). Sophia Antipolis, Francia, pág. 258-265.



3. PRÁCTICAS DOCENTES CON WIKIPEDIA

3.1. Introducción

En las páginas específicas sobre proyectos educativos de Wikipedia[19] hay información relativa a más de 500 prácticas docentes que han tenido lugar desde 2002 en universidades de alto prestigio, como Columbia, Harvard, Yale y el MIT. También hay información sobre este tipo de proyectos en 23 otras ediciones de Wikipedia, como la catalana, checa, alemana, griega, castellana, francesa, rusa, etc. La mayoría de cursos han tenido lugar en Estados Unidos pero también se han realizado en una treintena de países de todo el mundo. Según dicha información, más de 4.500 estudiantes han participado en estos cursos y han añadido a la Wikipedia el equivalente a 20.000 páginas impresas de contenido, en más de 6.000 artículos.

La aplicación de Wikipedia como herramienta docente en el ámbito universitario ha sido hasta el momento recogida y documentada, bien por los mismos profesores que han llevado a cabo las prácticas docentes o bien por la propia Fundación Wikimedia. En este sentido, nuestra recopilación de prácticas docentes es la primera que se lleva a cabo en el marco de un proyecto de investigación universitario.

El objetivo general de la recopilación de prácticas que presentamos a continuación es ofrecer un documento de recomendaciones para docentes universitarios que, o bien quieran profundizar en sus prácticas, o bien quieran iniciarse en este tipo de ejercicios. En última instancia, queremos contribuir a extender el uso de los recursos educativos abiertos en la Red, de manera innovadora.

Para compilar la información, se hizo una primera investigación documental de los datos disponibles en Internet. Pero después, y dada la disparidad de la información, se diseñó un *formulario o **ficha*** para estandarizar la información, y se procedió a contactar directamente con profesores universitarios de quienes teníamos constancia que estaban llevando a cabo una práctica docente con Wikipedia. Aprovechamos la ocasión para agradecer la colaboración, ánimos y apoyo de todos los profesores que han respondido a nuestra petición.

Los ítems de la ficha de información se han construido a partir de la revisión de la literatura especializada y los resultados previos de nuestra investigación. Se pedía *información general sobre los docentes* (nombre, posición académica, universidad, país...), *información general sobre el curso* en el que se llevó a cabo la práctica docente (nombre del curso, ámbito académico o disciplina a la que pertenecía, nivel académico, años de realización, edición de Wikipedia en la que se contribuía...), *datos de la tarea o tareas que se pedía a los alumnos*(tipo de actividad a realizar, objetivos pedagógicos, modelo de evaluación, organización del curso...), *información complementaria sobre recursos empleados* (si habían contado o no con ayuda externa, materiales de apoyo, publicaciones...) y preguntas de *valoración de la experiencia*.

Mediante el análisis de la información recopilada (un total de 52 fichas), hemos elaborado una serie de recomendaciones y ejemplos prácticos para destacar la información más relevante y útil. Hay 6 apartados principales con 18 fichas de ejemplo y un último apartado de recursos. En estas fichas la mayoría de la información, especialmente la referente a la caracterización de la experiencia docente, ha sido facilitada por los mismos profesores que respondieron al formulario (si bien se han editado y modificado algunos contenidos para adaptarlos a los requisitos de la guía).

[19] Podéis consultar las direcciones en la sección de Recursos de este capítulo.

3.2. Tipos de actividades

Hemos distinguido siete tipos diferentes de actividades que implican la edición de contenidos en la Wikipedia. Para escoger una u otra actividad, debemos considerar criterios como la experiencia del profesorado con el proceso de edición, las posibilidades del curso (según la duración y carga lectiva que tenga, por ejemplo), la familiaridad del alumnado con las herramientas 2.0 y con la temática general del curso, etc.; pero, sobre todo, hay que tener en cuenta cuáles son los objetivos docentes del curso y cuál es la manera más adecuada de conseguirlos.

¿Qué tipo de actividades podemos plantear a los alumnos?

- Análisis crítico de artículos ya existentes
- Corrección de artículos
- Añadir referencias o contenidos multimedia (fotos, ilustraciones, vídeos)
- Ampliar y mejorar artículos existentes
- Crear artículos nuevos
- Conseguir que un artículo alcance la mención de *artículo de calidad* (*featured article*)
- Traducción de artículos

Una práctica docente puede construirse a partir de una sola de dichas actividades, como podemos ver en los tres primeros ejemplos (fichas 1, 2 y 3): análisis crítico de artículos existentes, añadir referencias o contenidos multimedia, ampliar y mejorar artículos existentes. Es una opción recomendable si estamos poco familiarizados con el funcionamiento del proceso de edición en Wikipedia, o en casos en los que los contenidos que se quieren trabajar en la asignatura sean muy específicos.

Es fácil, sin embargo, que en un mismo planteamiento se combinen varias actividades. Por ejemplo, si nos proponemos que un artículo alcance la mención de artículo de calidad, el ejercicio implicará también tareas de corrección del artículo, añadir referencias o contenidos multimedia, o ampliar y mejorar los contenidos existentes. Este es el caso de la Ficha 4, donde, incluso, se da la opción de crear un artículo nuevo con la intención de que sea un artículo de calidad.

Por otra parte, se puede optar por combinar varias actividades por algún motivo en concreto. En la Ficha 5, la práctica docente combina las actividades de análisis crítico de artículos, de ampliar artículos existentes y de crear artículos nuevos con el objetivo de que los alumnos se familiaricen progresivamente tanto con el funcionamiento de la Wikipedia como con los contenidos del curso.

Finalmente, se pueden contemplar varias opciones y dejar que los alumnos escojan una. De manera sencilla, en la Ficha 6, vemos como el profesor invita (a) elegir entre ampliar un artículo existente o bien crear uno nuevo.

Ficha 1

ANÁLISIS CRÍTICO DE ARTÍCULOS EXISTENTES

Profesor

Antoni Meseguer Artola

Profesor agregado
Estudios de Economía y Empresa
Universitat Oberta de Catalunya
España

Nombre del curso
Métodos cuantitativos avanzados de investigación en sociedad de la información

Ámbito de conocimiento
Estadística y econometría

Nivel del curso
Estudiantes de máster

Objetivos docentes

Desarrollo competencias escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2012 – 2014

Número medio de estudiantes
22

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

Elearning by comparing. Se puede consultar un documento que explica con detalle la experiencia en el blog del proyecto Wiki4HE:

http://oer.uoc.edu/wiki4HE/seminari-internacional/presentacions/

Valoración



DESCRIPCIÓN

Los estudiantes tienen que evaluar o verificar la información en los artículos de Wikipedia mediante la comparación de los contenidos con los de un material específico de aprendizaje académico. Hay 4 fases de evaluación durante el curso. Como parte de la evaluación de cada una, los alumnos tienen que contestar 4 preguntas sobre la integridad, la fiabilidad, la actualización y la utilidad de la Wikipedia en comparación con los materiales de aprendizaje "estándar". Deben aportar evidencias (ejemplos) con el fin de argumentar sus respuestas.

AVALUACIÓN

Los ejercicios se evaluaron de acuerdo con las evidencias que apoyan la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los diferentes artículos de la Wikipedia. Si no se aportan evidencias, los estudiantes no aprueban la actividad.

VALORACIÓN

«La experiencia docente ha sido muy positiva, ya que hemos mejorado el rendimiento académico de los estudiantes. Obtienen mejores calificaciones en comparación con los cursos anteriores en los que Wikipedia no se introdujo en el proceso de aprendizaje.»

Ficha 2

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

Profesora

Lorena Gutiérrez Madroñal

Profesora
Departamento de Ingeniería Informática
Universidad de Cádiz
España

Nombre del curso
Herramientas multimedia y animación

Ámbito de conocimiento
Informática

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Optativa

Individual o en grupo
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Española, inglesa, francesa e italiana

Periodo docente
2012 - 2014

Número medio de estudiantes
70

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
Sí: "Proyecto UCAC2"
http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:UCAC2

Recursos

Apoyo de un Embajador Wikipedista en línea

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...).

Gutiérrez, L. et al. *Desarrollo de materiales multimedia libros de carácter enciclopédico: Del aula a Wikimedia Commons*. X Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria. Universidad Europea Madrid: 2013. En: http://www.uem.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2013/tecnologia-e-innovacion-docente.html

Valoración

1 2 3 4 **5**

DESCRIPCIÓN

Los alumnos son estudiantes del grado de Publicidad y Relaciones Públicas. Una de las actividades del curso *Herramientas Multimedia y Animación* consiste en elaborar modelos, animaciones en 2D y 3D, para los artículos de Wikipedia y publicarlos en el *Commons*, en colaboración con Wikimedia España.

Se han identificado algunas deficiencias en los elementos multimedia disponibles en el *Commons*, tales como imágenes que son difíciles de obtener de forma gratuita, debido a las restricciones de copyright, o bien vídeos que no se pueden realizar porque son difíciles de grabar.

Este proyecto ofrece a los estudiantes la oportunidad de modelar los objetos de estas imágenes, para recrear en una animación la misma información de los vídeos que son tan difíciles de obtener. Asimismo, permite a los alumnos trabajar en un entorno profesional y dar a conocer sus trabajos. De esta manera ellos serán parte de la comunidad *Wikimedia Commons* de autores gráficos.

EVALUACIÓN

Los alumnos que optan por llevar a cabo esta actividad obtienen una valoración adicional de 1'5 puntos por encima de su última calificación. Se deben seguir las instrucciones tanto del profesor como del profesional que domina los conceptos propios de la animación y las herramientas multimedia.

VALORACIÓN

«A pesar de que el número de estudiantes que participaron en la experiencia fue reducido, se pudo observar que aquellos que realizaron la actividad habían adquirido una mayor competencia con la herramienta de animación que el resto de alumnos. Habían mejorado sus conocimientos y habilidades y, de este modo, el examen de práctica de la asignatura resultó para esos alumnos más accesible y fácil. Por otra parte, los alumnos participantes valoraron positivamente que hubiera una animación hecha por ellos en Wikipedia y consideraron que era una forma de ser más conocido y dar más visibilidad a su currículum. »

Ficha 3

AMPLIAR ARTÍCULOS

Profesora

Donna Lind Infeld

Profesora
Trachtenberg School of Public Policy and Public Administration
The George Washington University
EE.UU.

Nombre del curso
Análisis de políticas

Ámbito de conocimiento
Ciencias sociales

Nivel del curso
Estudiantes de postgrado

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital

Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Optativa

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2010 - 2014

Número medio de estudiantes
20

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?

Sí, inicialmente: "Public Policy Initiative".

http://outreach.wikimedia.org/wiki/Public_Policy_Initiative

Recursos

Apoyo de un Embajador Wikipedista del Campus, los primeros semestres.

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...).

Infeld, D. Y Adams, W. *Wikipedia as a Tool for Teaching Policy Analysis*. Journal of Public Affairs Education: 19 (3), p. 445–459. 2013. Disponible en: http://www.naspaa.org/jpaemessenger/Article/VOL19-3/06_Infeld-Adams.pdf

Valoración



DESCRIPCIÓN

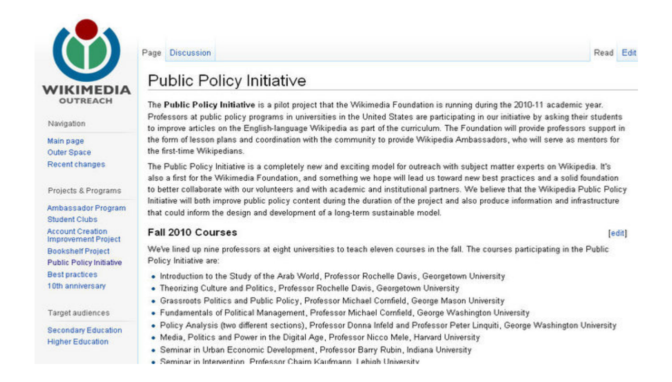
Tras haber completado un exhaustivo análisis de políticas como ejercicio principal para la asignatura, los estudiantes tienen que localizar una página de Wikipedia relacionada bien sea con el problema central o bien con una de las alternativas políticas que se analizaron. El ejercicio con Wikipedia consiste en añadir o actualizar el contenido en la página elegida y monitorizar el sitio durante dos semanas. Luego, tienen que escribir un ensayo sobre la experiencia, a partir también de los temas y lecturas trabajados en las clases de la asignatura.

EVALUACIÓN

Se evalúa el ensayo que escribe cada estudiante, en una escala de 0 a 100, teniendo en cuenta el estilo empleado en la redacción, la lógica de la argumentación, la comprensión y el análisis de la información, y la documentación utilizada para redactar el artículo.

VALORACIÓN

Los estudiantes que realizaron el ejercicio se mostraron muy motivados y lo consideraron una experiencia positiva.





Amy Roth (Public Policy Initiative). Quality of student contributions in pre-existing articles to the content of Wikipedia through the Public Policy Initiative. 12 julio 2011.

Ficha 4

ALCANZAR LA MENCIÓN DE ARTÍCULO DE CALIDAD

Profesor

Phillip Edwards

Assistant Director
University Center for the Advancement of Teaching
The Ohio State University
EE.UU.

Nombre del curso
Retrieving and analyzing information

Ámbito de conocimiento
Ciencias de la información

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
En grupos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2010 - 2011

Número medio de estudiantes
25-45

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...). Seguimiento del curso mediante la página de usuario del profesor en Wikipedia:
http://en.wikipedia.org/wiki/User:Pmedward

Edwards, P. M. (2010). *Theories-in-use and reflection-in-action: Core principles for LIS education*. Journal of Education for Library and Information Science, 51 (1), 18-29.

https://docs.google.com/file/d/0B-m9gwXu1Ap5MmU2Zjk4OWItOTRjYS00NTQwLWFhNDYtZjE1MzM0NTllNmFi/edit?usp=sharing

Valoración



DESCRIPCIÓN

A lo largo del semestre, los alumnos trabajan en grupos de tres o cuatro personas para investigar y escribir un artículo en Wikipedia (nuevo o ya existente) que aspire a la condición de artículo destacado. Cada grupo escoge libremente el tema y el artículo a editar. Para hacer el ejercicio, se espera que los alumnos revisen y evalúen la información, fuentes y recursos pertinentes a su tema y decidan qué utilizar como referencias o enlaces externos que apoyen su artículo. Se les recomienda que cada grupo se proponga una contribución de entre 1.000 y 1.500 palabras.

Cada grupo debe seleccionar un tema del ámbito de su campo de estudio (informática, música, historia, periodismo, ciencias de la información, biología...) o un área de interés personal compartida. Una manera de seleccionar un tema puede ser consultar la *lista de entradas que requieren tareas de edición* que hay en la misma Wikipedia y así localizar una entrada que ya disponga de un *stub*, o intentar integrar el tema elegido en un proyecto existente.

EVALUACIÓN

El profesor ha desarrollado un sistema de evaluación que podéis consultar con más detalle en el documento de referencia. A partir de la revisión del resultado del ejercicio, es decir, de cómo ha quedado el artículo editado, la evaluación se basa en un sistema de dieciséis puntos:

- La selección de temas, el alcance y el refinamiento (4 pts.)
- Refleja la diversidad de los conocimientos existentes, perspectivas y fuentes de información (4 pts. x 2 = 8 pts.)
- Sigue las convenciones de Wikipedia y los criterios para alcanzar la mención de artículo destacado (4 pts.)

VALORACIÓN

«En general, creo que la práctica es "buena", pero para los estudiantes de grado de primeros cursos (y quizás también para los de posgrado) necesito capacitación y apoyo en el proceso de edición. Técnicamente, por ejemplo: cómo utilizar el marcado *(markup)*, los cambios de la vista de página, etc. También hay que explicar bien las normas de edición de Wikipedia y profundizar en la evaluación crítica de las fuentes. Por ello, recomiendo que uno o más de estos retos estén relacionados con los objetivos de aprendizaje del curso.»

Ficha 5

ANÁLISIS CRÍTICO DE ARTÍCULOS EXISTENTES
AMPLIAR Y MEJORAR ARTÍCULOS
CREAR ARTÍCULOS NUEVOS

Profesores

Stephanie Swartz y Janat Makan
Profesores
School of Business
University of Applied Sciences
Alemania

Nombre del curso
LLM English Project

Ámbito de conocimiento
Ciencias Jurídicas

Nivel del curso
Estudiantes de postgrado

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Ambos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2011 - 2013

Número medio de estudiantes
20

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos
Enlace con información detallada del proyecto:
http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School_and_university_projects/University_of_Applied_Sciences,_Mainz,_Germany_-_LLM_English_Project#Feedback

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...).

Valoración



DESCRIPCIÓN

Esta práctica docente combina diferentes tareas o actividades. La idea es que los alumnos lleven a cabo tres tareas que permitan un aprendizaje progresivo tanto del funcionamiento de Wikipedia como los contenidos a trabajar durante el curso.

En primer lugar, debe hacerse una lectura crítica de un conjunto de artículos seleccionados. Entonces, se pasa a la práctica mediante la edición de un artículo existente y, finalmente, se anima a los alumnos a crear un artículo por su cuenta, sobre un tema de su elección relacionado con los temas tratados en el curso.

EVALUACIÓN

Los estudiantes tenían que presentar un *portfolio* de su trabajo, a partir de las conclusiones del primer ejercicio, las pequeñas ediciones y la creación del artículo propio. Con la inclusión de capturas de pantalla y otras opciones de impresión, se proporcionaba una visión general de su trabajo y su dedicación a la tarea.

VALORACIÓN

«El conjunto de actividades fue recibido con sentimientos opuestos por los alumnos. Constaté que el uso de Wikipedia no es ampliamente aceptado en la universidad y fue difícil superar reticencias que aparecieron en el momento de contribuir a la enciclopedia.

También, algunos estudiantes estaban preocupados con los problemas de privacidad. Otros, se sentían intimidados por el hecho de que sus artículos pudieran ser vistos y criticados por otros.

Sin embargo, me pareció que era una excelente manera de conseguir que los estudiantes avanzados se implicaran en sus trabajos escritos. Muchos apreciaron el intercambio con otros usuarios de Wikipedia.

Pude apreciar que los alumnos nativos digitales se acercaron a la tarea con menos escepticismo, mientras que los estudiantes de mayor edad rechazaban la idea.»

Ficha 6

AMPLIAR Y MEJORAR ARTÍCULOS
CREAR ARTÍCULOS NUEVOS

Profesora

Linda S. Watts

Profesora
School of Interdisciplinary Arts and Sciences
University of Washington Bothell
EE.UU.

Nombre del curso

Senior seminar: "Revisiting the Weather Underground"

Ámbito de conocimiento

Interdisciplinario

Nivel del curso

Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria

Obligatoria

Individual o en grupos

Individual

Versión lingüística de Wikipedia

Inglesa

Periodo docente

2007 - 2014

Número medio de estudiantes

15 - 20

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?

No

Recursos

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...).

Watts, L. "Writing Radical Lives: Undergraduates Publishing Activist Biographies on Wikipedia", en Wankel & Blessing eds., *Increasing Learner Engagement through Cutting-edge Technologies*. Bingley, UK: Emerald Publishing, 2012. p. 109-135.

Valoración

1 2 3 4 **5**

DESCRIPCIÓN

Como parte de una serie de tareas de escritura, los estudiantes investigan y publican en Wikipedia los resultados de investigación relacionada con la organización *Weather Underground*. En principio, se trata de añadir o mejorar contenido en una entrada biográfica sobre un miembro del grupo. En algunos casos, se ha trabajado en otros temas relacionados, no biográficos, y se ha creado un artículo nuevo.

EVALUACIÓN

Los estudiantes son evaluados en base a sus protocolos de investigación, los borradores escritos con sus propuestas de modificación y creación de contenido, sus ediciones, su trabajo de seguimiento y respuesta a los comentarios de sus ediciones, y sus propios comentarios a los trabajos de sus compañeros de clase.

VALORACIÓN

«Creo que fue una actividad de beneficio mutuo. Wikipedia ganó algo de contenido bien documentado y los estudiantes obtuvieron una audiencia para su trabajo académico.»

Weather Underground
or *Weather Underground Organization*



"Our signature was... letters of explanation.... Each letter had a logo hand-drawn across the page..." - BILL AYERS *

* "Weather Underground Redux, Bill Ayers." Billayerswordpress.com; 2006-04-20. Consultado junio 2010.
http://en.wikipedia.org/wiki/Weather_Underground

3.3. Objetivos docentes

Para sistematizar los objetivos de aprendizaje implícitos en las prácticas docentes hemos tomado como referencia el documento elaborado por la Fundación Wikimedia en el 2012: *Case Studies: How profesores are teaching with Wikipedia*[20]. En el documento se describen cinco objetivos principales -recogidos a partir de la participación de los profesores en el proyecto-, que se pueden resumir en:

Desarrollo de habilidades de escritura

Los estudiantes aprenden a escribir para un público diverso fuera del aula. El proceso de creación de contenido implica aprender a escribir con los demás e incluir las revisiones de su trabajo (en lugar de hacer un único redactado). Por otro lado, con el énfasis de Wikipedia sobre la verificabilidad y la "investigación no original", los estudiantes obtienen una mayor comprensión de la diferencia entre un estilo de escritura basado en los hechos y uno persuasivo.

Fomento de la alfabetización digital

El planteamiento colaborativo y de transparencia que representa Wikipedia permite a los estudiantes tomar conciencia del proceso de creación y consumo de la información y reflexionar sobre qué uso se da a las fuentes de información.

Pensamiento crítico y habilidades de investigación

Con el análisis crítico de los artículos de Wikipedia, los alumnos aprenden a determinar la perspectiva con la que el artículo trata el tema, identificar cuál es la información que falta y evaluar en qué medida el artículo se documenta con fuentes fiables. Este proceso de evaluación es muy similar al proceso de revisión de literatura empleado en la investigación académica.

Colaboración

Los estudiantes aprenden a trabajar de manera colaborativa no sólo con sus compañeros de clase, sino con una comunidad de editores voluntarios activos muy amplia. El proceso de revisión genera una retroalimentación sobre su trabajo y aprenden así a construir un consenso sobre el contenido.

Trabajar con wikis*: habilidades técnicas y comunicación*

El uso de software Wiki está creciendo y es habitual tanto en entornos educativos como corporativos. Las tareas de edición en Wikipedia enseñan a los estudiantes cómo utilizar el popular software MediaWiki. Los estudiantes se comunican en artículos y páginas de discusión de los usuarios, por lo que desarrollan habilidades y técnicas apropiadas para transmitir su mensaje a su público objetivo.

Normalmente, en cualquier práctica docente con Wikipedia se trabajan el conjunto de objetivos docentes, en mayor o menor medida. Pero hay casos en los que podemos preferir, o estar interesados, en trabajar uno o más de uno de dichos objetivos más específicamente. En este apartado, hemos escogido cinco ejemplos (fichas 7 a 11) de casos que, siguiendo el orden de presentación de los objetivos docentes, han expresado más intensidad en cada uno de ellos.

[20] http://outreach.wikimedia.org/wiki/Education/Case_Studies

Ficha 7

CORRECCIÓN DE ARTÍCULOS

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

AMPLIAR Y MEJORAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS NUEVOS

Profesora

Rochelle Davis

Associate Professor
School of Foreign Service
Georgetown University
EE.UU.

Nombre del curso
Introduction to the Study of the Arab World

Ámbito de conocimiento
Ciencias sociales

Nivel del curso
Estudiantes de postgrado

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura (1)(2)(3)(4)
Alfabetización digital (1)(2)( )( )
Pensamiento crítico y competencias para la investigación (1)(2)(3)(4)
Colaboración (1)( )( )( )
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación (1)(2)(3)( )

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2010

Número medio de estudiantes
28

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_United_States_Public_Policy/Courses/Introduction_to_Study_of_Arab_World_fall_2010

Apoyo de un Embajador Wikipedia de Campus y un Embajador Wikipedia en línea.

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...).

Roth, A. et al. *Assigning Wikipedia editing: Triangulation toward understanding university student engagement*. First Monday, mayo 2013. Disponible en: http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/4340

Brian, W. et al. (2012). "Assigning Students to Edit Wikipedia: four case studies", *E-Learning and Digital Media*, vol. 9, nº 3, p. 273-283. Disponible en: http://dx.doi.org/10.2304/elea.2012.9.3.273

Valoración



DESCRIPCIÓN

Se pide a los alumnos un gran esfuerzo de escritura, no sólo para la contribución a Wikipedia sino también para reflexionar sobre el trabajo de investigación. Las primeras semanas del semestre se destinaban a familiarizarse con los conceptos básicos de funcionamiento y edición en Wikipedia, y elegir un tema de investigación que permitiera hacer contribuciones significativas.

1º: Los alumnos desarrollaban el tema de investigación fuera de línea y en dos tipos de ejercicio: el borrador de lo que sería la contribución a Wikipedia, y un diario donde había que narrar las tareas y el proceso de trabajo.

2º: Se publicaba el borrador en Wikipedia y se hacía el seguimiento del *feedback* de la comunidad hasta tener el artículo definitivo. Paralelamente, se hacía un seguimiento y explicación del proceso de revisión en el diario.

Los alumnos aprendían cómo desarrollar un tema de investigación mediante el uso de fuentes variadas, a leer críticamente y analizar grandes volúmenes de información, y a tomar decisiones sobre cómo organizar el material y qué incluir en la exposición del tema elegido.

EVALUACIÓN

La redacción del artículo final sobre su tema de investigación representaba el 30% de la calificación. Aquí, había que convertir el trabajo realizado en un artículo académico con la correspondiente argumentación.

El conjunto de entradas en el diario que recogían el proceso de trabajo y el conjunto de la experiencia (con un mínimo de tres entradas), representaban el 45% de la calificación, en base a los criterios:

1. La visión y planteamiento de los contenidos del artículo.
2. La investigación llevada a cabo "pensando más allá de Google" para encontrar fuentes relevantes y diversas.
3. La organización del contenido, materiales e información en el artículo.
4. Redacción de entradas argumentadas y fundamentadas.

VALORACIÓN

«Con más de diez años de experiencia como profesora, considero estos trabajos finales como algunos de los mejores trabajos académicos que he recibido de los estudiantes. El hecho de que los alumnos invirtieran tiempo en conocer la materia a través del proceso de investigación y escritura del artículo de Wikipedia los condujo a elaborar un trabajo académico bien argumentado y bien fundamentado.»

Ficha 8

CREAR ARTÍCULOS NUEVOS

Profesora

Lila Pagola

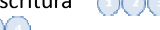
Profesora
Departamento de Diseño Audiovisual
Universidad Nacional de Villa María
Argentina

Nombre del curso
Nuevas tecnologías y producción multimedia

Ámbito de conocimiento
Ciencias sociales

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital 
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Castellana

Periodo docente
2013

Número medio de estudiantes
15

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

Apoyo de la comunidad de Wikinews, a través también de una lista de correo Ibercoop.

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración



DESCRIPCIÓN

En este caso, la práctica docente no se enfocaba al proyecto principal de Wikipedia, sino a *Wikinoticias*, un portal sólo de noticias.

El ejercicio consistía en crear nuevos artículos de noticias para la versión española del portal. Las ediciones se hacían directamente en el portal y se sometían, por lo tanto, a la revisión de la comunidad de editores y lectores.

EVALUACIÓN

- Investigación básica, elegibilidad de los temas y escritura original: 50% de la calificación.
- Inclusión de material multimedia, con reconocimiento de licencia: 30%.
- Adecuación al formato wiki: 20%.

VALORACIÓN

"Ésta fue la primera experiencia con *Wikinews*. No había participado personalmente con esta comunidad y creo que eso supuso una especie de limitación, al principio.

Mis estudiantes "odiaron" *Wikinews* durante una temporada, ya que muchas noticias que proponían acababan siendo borradas por la comunidad, por varias razones justificadas. Pero también se consiguió una buena colaboración con algunos editores habituales de *Wikinews*, y eso fue muy productivo porque dio a mis alumnos mucha más autonomía para resolver los problemas de sus artículos directamente, fuera del tiempo de clase o de mi intervención. "

Uno de los estudiantes finalmente consiguió publicar sus noticias, mostradas el 23 de junio de 2013:

https://es.wikinews.org/wiki/Se_dan_a_conocer_las_listas_para_las_elecciones_legislativas_nacionales_en_Argentina

https://es.wikinews.org/wiki/Wikinoticias:2013/06/23

Ficha 9

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

AMPLIAR Y MEJORAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS NUEVOS

LOGRAR LA MENCIÓN DE ARTÍCULO DE CALIDAD

Profesor

David Gómez Fontanills

Profesor colaborador
Dpto. de Informática, Multimedia y Telecomunicaciones
Universitat Oberta de Catalunya
España

Nombre del curso
Imagen y lenguaje visual

Ámbito de conocimiento
Diseño

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital



Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración



Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Catalana y española

Periodo docente
2010 - 2011

Número medio de estudiantes
65

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

https://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Tipografia/curs_2010-11_UOC_1s

Apoyo de tutoría por parte de usuarios avanzados

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Gómez, D. (2012). *Wikipedia: Frecuentando el otro lado*. Disponible en Academia.edu.

Valoración



DESCRIPCIÓN

La actividad tenía una duración de once semanas y se inscribía en un calendario de otras actividades a realizar durante el curso. La extensa duración daba tiempo para profundizar en los materiales y fuentes necesarias para escribir los artículos, además de espaciar la participación y la interacción con la comunidad wikipedista.

Para coordinar el ejercicio se creó un wikiproyecto, a través del cual se podían enlazar los artículos que se estaban trabajando, listar las páginas de ayuda y recursos a utilizar, dar pautas de trabajo y tener una página de referencia tanto para los estudiantes como para la comunidad wikipedista.

EVALUACIÓN

Se evalúa el resultado final del artículo y, además, se tienen en cuenta los recursos del *wiki*: Historial del artículo (con lo que podemos acceder a versiones previas y comparar los cambios entre versiones) y Contribuciones de un usuario (que muestra todas las ediciones de un usuario en cualquier página de Wikipedia).

También se pedía a los estudiantes que elaborasen un informe reflejando su trabajo, en base, entre otros, a los siguientes ítems: Valoración del trabajo realizado; Categorías y plantillas incluidas; Bibliografía, fuentes y referencias; Comentario sobre la interacción con la comunidad; Peticiones de revisión de contenidos (si se han solicitado); Distinciones (si se han recibido); Material multimedia añadido (si corresponde); otros.

El profesor pone especial énfasis en el seguimiento del trabajo en Wikipedia de cada alumno durante el curso, necesario para orientar a los alumnos y detectar cuestiones a resolver, pero también para poder evaluar los informes y resultados finales.

VALORACIÓN

«Fue una experiencia muy enriquecedora, también a nivel personal. La mayoría de los estudiantes usaron adecuadamente las fuentes y se sumergieron en los contenidos.

Algunos dijeron que trabajar con la *wiki* había sido un esfuerzo suplementario (aunque algunos decían que valía la pena); por eso, incluirlo con un peso importante en la nota de la asignatura fue acertado. La autoevaluación en mitad del periodo creo que fue clave.»

Ficha 10

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)
AMPLIAR ARTÍCULOS
CREAR ARTÍCULOS

Profesor
Francis Bond

Associate professor
Division of linguistics and multilingual studies
Nanyang Technological University
Singapur

Nombre del curso
Lenguaje, tecnología e Internet

Ámbito de conocimiento
Humanidades

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
En grupos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2010 – 2014

Número medio de estudiantes
30

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School_and_university_projects/NTU_HG252_Language,_Technology_and_the_Internet

Apoyo de tutoría por parte de usuarios avanzados

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración



DESCRIPCIÓN

Los estudiantes tienen que conseguir que una página de Wikipedia (un artículo) que hable sobre la lingüística (en sentido amplio) consiga la mención de artículo de calidad (*featured article*), pero sin pasar por el proceso de calificación para un *good article** (que es demasiado lento para que se pueda completar en lo que dura un curso corto).

El objetivo principal del ejercicio es aprender sobre la edición colaborativa. El ejercicio forma parte de un curso más amplio sobre lenguaje y tecnología.

EVALUACIÓN

El instructor sigue todas las páginas a medida que se trabaja en ellas (para ver de qué modo la gente interactúa en línea) y luego la página final se evalúa una semana después de la fecha límite (para verificar que los cambios no se revierten).

Los criterios de evaluación son los 6 criterios de calificación para un *good article* (bien escrito, verificable con investigación no original, amplio en su cobertura, neutral, estable e ilustrado, si es posible, con imágenes).**

VALORACIÓN

«En general, creo que es una gran experiencia para los estudiantes. Para muchas búsquedas en Internet, Wikipedia es el primer resultado (buscando con Google) y es bueno para los estudiantes, primero, conocer el proceso de edición colaborativa que hay detrás y, después, ser capaces de decir "yo escribí algunos de estos contenidos". Además, creo que definitivamente hemos mejorado la cobertura en Wikipedia de los temas que escogimos.

El único problema fue que topamos con editores incívicos que se convirtieron en un verdadero problema: si alguien se empeña, puede impedir cualquier avance en una página. Los estudiantes no tienen tiempo infinito para debatir las ediciones; si alguien era muy desagradable nos movíamos a una nueva página.»

* http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Good_article_nominations

** http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Good_article_criteria

Ficha 11

CORRECCIÓN DE ESTILO

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

CREAR ARTÍCULOS

Profesor

Toni Hermoso Pulido

Colaborador docente
Centro de Regulación Genómica
Universidad Pompeu Fabra
España

Nombre del curso
Introducción al mundo de Wikipedia

Ámbito de conocimiento
Humanidades

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Ambos

Versión lingüística de Wikipedia
Catalana

Periodo docente
2010 - 2014

Número medio de estudiantes
15

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos
http://bioinformatica.upf.edu
Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración



DESCRIPCIÓN

Se trata básicamente de una sesión práctica de dos horas para la introducción de los estudiantes del curso de Bioinformática en el trabajo con *wikis* y la edición *wiki*. Se trata de comprender, mediante la edición en Wikipedia, cómo se gestiona la información con *wikis* (herramientas muy utilizadas en centros académicos y empresas).

EVALUACIÓN

Considerando la corta duración de la actividad, se evalúa básicamente la participación y la motivación de los estudiantes. Si algunos de ellos llegan a contribuir o crear correctamente artículos en la Wikipedia, como parte de su tarea (tras la sesión) o de su proyecto de curso, se evaluará positivamente.

VALORACIÓN

«Creo que la actividad es una introducción muy positiva al mundo *wiki* para los estudiantes. Para profundizar adecuadamente en el mundo de Wikipedia y llegar a comprender y dominar usos más avanzados, habría que diseñar una actividad de más horas de duración.»

3.4. Organización del curso

Es importante llevar a cabo una buena planificación de la actividad y poner a disposición de los estudiantes toda la información necesaria para que comprendan la dinámica del curso y puedan completar con éxito todos los ejercicios. Muchos profesores utilizan el espacio de Wikipedia como **plataforma para coordinar el curso y mantener el contacto con los alumnos**, ya sea a través de las páginas de usuarios (como hemos visto en la ficha 4), creando páginas de trabajo para el proyecto (*wikiproyectos*, como hemos visto en las fichas 9 y 10), o mediante herramientas propias del proceso de edición, como los *sandboxes.*

Esto permite poner a disposición de los estudiantes grandes cantidades de **información** en un formato de fácil actualización y adaptación a las necesidades y características de cada curso, al tiempo que sirve también como vía de introducción a la plataforma de trabajo wiki. En este sentido, también se puede optar por crear un wiki independiente del proyecto Wikipedia en un estadio inicial del curso; esta opción permite introducirse progresivamente al mundo *wiki* pero con más privacidad, para que aquellos estudiantes más reacios a involucrarse en el proyecto puedan irse familiarizando con la idea.

Con el fin de **determinar los temas** o artículos a editar, se pueden considerar también varias opciones. En la Ficha 12, podemos ver un caso en el que el profesor elabora para los alumnos una lista de temas y artículos a trabajar, entre los que cada grupo de alumnos debe escoger cuál será el suyo. En cambio, en la Ficha 13, son los estudiantes quienes, tras una pequeña investigación, proponen y eligen los temas y artículos a trabajar.

Sobre todo, debemos tener en cuenta que hay múltiples **ejemplos y recursos** a nuestro alcance para diseñar una práctica docente basada en la contribución a Wikipedia. David Gómez nos ha explicado, en la Ficha 9, que se inspiró en la experiencia de Bearsley-Murray[21], que está muy bien documentada en la red y que, efectivamente, ha servido de ejemplo e inspiración a muchos profesores universitarios de todo el mundo. En función del área de conocimiento de nuestra asignatura, nuestra experiencia, nuestro entorno de trabajo u otros factores, podemos tomar como referencia el ejemplo que más se adecue a nuestras expectativas.

Un caso especialmente destacable es la experiencia de Michael Mandiberg, que recogemos en la Ficha 14. A partir de las diferentes ediciones del curso que ha realizado y de otras experiencias que ha tomado en consideración, este profesor ha desarrollado un programa o guía docente de la asignatura que ha merecido la atención de la misma Fundación Wikimedia[22]. En este apartado de la guía, hemos querido profundizar en este ejemplo, más allá del contenido recogido en la ficha que muestra el caso.

Orientaciones para desarrollar una guía docente

(Adaptación de la guía docente facilitada por Michael Mandiberg – Ficha 14 –)

Descripción general del ejercicio:

La tarea de cada alumno consiste en elegir un tema relacionado con los contenidos de la asignatura que esté poco desarrollado, en términos generales, investigarlo y escribir sobre él en Wikipedia. Se llevará a cabo una búsqueda de la bibliografía sobre el tema y, sobre la base de los resultados de dicha investigación, o bien se ampliará un artículo existente o bien se creará uno nuevo siguiendo todas las normas de funcionamiento de Wikipedia. Mientras el proyecto esté activo, cada alumno deberá

[21] http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Murder_Madness_and_Mayhem

[22] http://blog.wikimedia.org/2012/01/04/design-professor-gives-students-real-world-experiences-through-wikipedia-assignment/

monitorizar los comentarios y ediciones en su artículo, así como colaborar con el resto de alumnos en la lectura y revisión de sus trabajos.

Descripción detallada:

En el primer cuarto del semestre, se elige el tema y el artículo a trabajar. Una vez hecha la elección, cada alumno debe redactar una propuesta de una página que destaque la información más relevante que la justifica, los puntos que cubrirá su artículo y una pequeña lista de recursos. El alumno deberá tener una entrevista o tutoría con el profesor durante las horas de clase para discutir la propuesta. Se recomienda detallar claramente los plazos para llevar a cabo dicha tarea.

Cuando la propuesta haya conseguido la aprobación del profesor, el alumno comienza a trabajar en el proceso de creación de un artículo interesante y profundo sobre el tema elegido. Se recomienda al alumno que, ANTES de empezar, se familiarice con el tipo de escritura propio de un formato enciclopédico. Escribir para Wikipedia es muy diferente de escribir un ensayo -aunque no está muy lejos de escribir un artículo científico descriptivo- y debe encajar en el formato adecuado. Como pautas generales, se recomienda consultar la información sobre:

- *Wikipedia: qué es y qué no es*, que resume qué es Wikipedia y qué es lo que no es.
- *Punto de vista neutral*, que describe la perspectiva central de Wikipedia sobre escribir artículos neutrales e imparciales.
- *Ninguna investigación original,* que explica lo que es y lo que no es información enciclopédica válida.
- *Verificabilidad*, que explica lo que cuenta como fuente verificable y cómo puede ser verificada una fuente.
- *Cita de fuentes*, que describe qué tipo de fuentes deberían ser citadas y el modo de hacerlo.
- *Manual de estilo*, que enlaza a la guía de estilo de Wikipedia.

Wikipedia mantiene un alto estándar de escritura y ha hecho grandes esfuerzos para mejorarlo. El alumno debe seguir estas "instrucciones a la carta" para que su artículo no sea suprimido o bloqueado.

Se pueden dar también recomendaciones sobre la longitud deseada del artículo y la calidad y número de fuentes a utilizar, facilitando enlaces a artículos válidos como referencia. Aquí será necesario que el profesor haga una investigación previa al curso y encuentre ejemplos adecuados para sus alumnos y la materia del curso.

Si se anima a los alumnos a incluir imágenes u otro material multimedia, habrá que recordarles que no todas las imágenes disponibles en la web son de uso libre e introducirlos a la *Política de copyright de Wikipedia*, por a garantizar que no se sigan malas praxis (violación de derechos de autor, plagio...). Hay que avisar que cualquier mala praxis será detectada y tratada por la comunidad de editores. Se pueden establecer penalizaciones, también, que afecten a la evaluación de la asignatura.

El artículo debe incluir por lo menos diez referencias a libros o revistas académicas. Este es un requisito de mínimos; en la Wikipedia, cada frase o párrafo que hace una afirmación debe ser referenciada. También debe incluir una lista de enlaces externos que den al lector más información sobre el tema, y enlazar el artículo a otras páginas de Wikipedia para que la página no sea "huérfana" (*hiperenlazar* los contenidos).

Para familiarizarse con la dinámica de la *peer review*, se puede recomendar a los alumnos visitar la sección de Wikipedia destinada a este proceso de trabajo (facilitar enlaces o recursos) y que busquen comentarios creativos a sus artículos. Es decir, hay que vencer el miedo a los comentarios de otros editores y ver el trabajo colaborativo como una manera de enriquecer y reforzar el trabajo propio.

En relación a la tarea de seguimiento del artículo, hay que hacer ver a los alumnos que durante el proceso de edición estarán obligados a responder cualquier comentario sobre su artículo y actuar en consecuencia (hacer cambios adecuados, defender sus decisiones, etc.). Estos comentarios son los que darán un *feedback* sustancial a su trabajo y les permitirá mejorar su producto final. Se les puede recordar que el profesor será también un miembro activo en toda esta actividad de revisión y que seguirá el trabajo de cada alumno a lo largo del semestre.

Finalmente, los alumnos también leerán y evaluarán o comentarán los artículos de sus compañeros de clase. Hay que animarles a participar, haciendo siempre comentarios constructivos y útiles. No se recibirán bonificaciones por comentarios como "¡buen artículo!" o "¡me gustó!". Hay que sugerir aspectos concretos a mejorar, de manera realista; comparar los artículos de los compañeros con el propio de cada alumno, y ver si alguien ha aprendido algún truco o herramienta que los pueda ayudar. También es importante recordar que hay que abstenerse de cualquier clase de lenguaje abusivo o inapropiado.

<u>Redacción de un ensayo de tipo reflexivo</u>:

Paralelamente a la redacción del artículo en Wikipedia, se pide la redacción de un ensayo reflexivo breve (2-5 páginas) sobre las experiencias vividas durante el curso. Algunas de las cuestiones sobre las que se pueden reflexionar serían, por ejemplo, si la escritura de artículos en Wikipedia es diferente de la de los trabajos más típicos en una clase universitaria, o, lo aprendido sobre Wikipedia.

También se pueden incluir reflexiones sobre los aspectos técnicos y sociales de la edición en Wikipedia. Esto podría incluir una revisión de:

- La página de discusión
- La página de historial de ediciones
- Los roles de los usuarios
- El rol de la colaboración
- Las normas de Wikipedia (que son ligeramente diferentes de las normas en la redacción de artículos para un curso o asignatura)

Asimismo, se podrían plantear al alumno las siguientes cuestiones:

- ¿Ha cambiado su relación con Wikipedia?
- ¿La ve diferente?
- ¿Confía en ella más o menos?
- ¿Ha aprendido nuevas metodologías de investigación en este curso y ejercicio?
- ¿Ha aplicado metodologías que ya conocía y aplicaba?
- ¿Considera que ha habido más o menos investigación previa a la redacción del artículo en Wikipedia que en la redacción de otros trabajos académicos?
- ¿La realización del ejercicio ha cambiado su manera de escribir también en otros contextos? Si es así, ¿podría explicar en qué sentido se ha producido tal cambio?
- ¿Qué sentimientos despierta la constatación de que las palabras que se escribirán pueden aparecer en los resultados de búsqueda de otra persona que busca información sobre el tema trabajado?
- ¿Qué se siente sabiendo también que las palabras escritas podrán ser modificadas o reescritas por otra persona que considere que puede mejorar el contenido del artículo?

Evaluación del ejercicio:

La calificación del ejercicio vale 50 puntos de la nota final, repartidos de la siguiente manera:

- 25 puntos se ganan en el *work-in-progress* del curso, incluyendo borradores y propuestas.
- 25 puntos corresponden a la evaluación del artículo final.

Se darán hasta 25 puntos de bonificación si el artículo alcanza un reconocimiento de calidad más allá de la clase B y hasta un nivel de *good article* (alcanzar la mención de artículo de calidad suele quedar fuera del alcance del curso, a menos que sea un objetivo específico del curso).

Criterios para comprobar la calidad del artículo:

- El artículo tiene que ser sobre el tema aprobado por el profesor.
- El artículo debe incluir un resumen introductorio o cabecera (siguiendo el estilo propio de Wikipedia), por lo menos tres párrafos en el cuerpo principal del artículo para cada miembro del grupo (si el artículo se prepara en grupos y no individualmente), una conclusión y una bibliografía.
- Ausencia de errores gramaticales y ortográficos en todo el documento (que no incluyen la ausencia espuria de mayúsculas, como Sociología en lugar de sociología).
- La introducción resume el tema correctamente y no incluye información única no presente en el cuerpo principal del artículo.
- El artículo se ha estructurado de manera lógica y no hay "huecos extraños" (por ejemplo, que el artículo verse sobre una tendencia histórica pero que se omita, sin justificación ni mención, investigar unos siglos, o bien que se esté presentando una visión general por países pero se decida que con unos pocos países elegidos aleatoriamente es suficiente, en vez de razonar cuáles y qué número de países hay que incluir para cubrir el tema de estudio adecuadamente).
- Las fuentes utilizadas son fiables.
- Las citas del artículo están presentes y empleadas correctamente, según el formato estipulado por la comunidad de Wikipedia.
- Las citas del artículo se hacen en un formato coherente y proporcionan toda la información necesaria (nombre del autor, título de la publicación, la información de la editorial, número de página, si está disponible en línea...).
- El cuerpo del documento explora el tema elegido con detalle suficiente (entendiendo por "detalle suficiente" que no se debería poder hacer una búsqueda bibliográfica rápida y encontrar información que no aparece en el documento). Para ello, es necesario haber repasado la literatura actual y pasada, libros, periódicos, sitios web, etc. y resumirlo todo en un artículo que resulte fácil de leer y comprensible. Este debería ser un aspecto importante de la evaluación: si se echan de menos grandes volúmenes de información, o si se ha incluido información incorrecta o sin citas que apoyen las conclusiones del alumno, éste perderá una parte importante de los puntos.
- El artículo se ajustará a las normas de escritura de Wikipedia (Punto de vista neutral, Investigación no original...).

Por otra parte, se evaluará *la actividad del alumno* de acuerdo con dos factores principales: (1) si se ha ido contribuyendo o editando el artículo de manera regular (cada pocos días) o no, y (2) si se ha estado activo en la página de discusión del artículo (esto quiere decir que el profesor tendrá en cuenta si se han atendido y se ha intentado dar respuesta a todos los comentarios que ha recibido el alumno en la página de discusión de su artículo, ya sean por parte de compañeros de clase, del profesor o de la comunidad de Wikipedia, o en caso de que no se haya llevado a cabo el cambio sugerido, si se ha dado una explicación adecuada).

Cómo suspender el trabajo:

- Plagio o demasiado presencia de citas literales largas.
- Omitir los plazos marcados para el cumplimiento de las tareas de la asignatura.
- Registrarse y editar sólo a final de curso.
- No participar en las páginas de discusión.

Evaluación del ensayo reflexivo:

El documento de reflexión puede ser evaluado según el rigor y la profundidad con la que el alumno reflexiona sobre su experiencia, así como el número y el detalle de factores que valora. Asimismo, el documento también se utiliza como una lente para evaluar su proyecto final.

Ficha 12

ANÁLISIS CRÍTICO DE ARTÍCULOS EXISTENTES

CORRECCIÓN DE ESTILO

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

AMPLIAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS

Profesores

Cullen J. Chandler y Alison S. Gregory

Associate professor/Director of Library Services
Department of History/Snowden Library
Lycoming College
EE.UU.

Nombre del curso
El surgimiento del Islam

Ámbito de conocimiento
Historia

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital

Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
En grupos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2008

Número medio de estudiantes
25

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Chandler, C. (2010). "Sleeping with the Enemy: Wikipedia in the College Classroom". *The History Teacher*, 43.2 (Feb. 2010), p. 247-257.

Valoración

1 2 3 4 **5**

DESCRIPCIÓN

Los estudiantes se agrupaban por parejas y el profesor daba a cada grupo una lista de temas a trabajar entre los que había que elegir uno. Estos temas eran, o completamente ausentes en la Wikipedia, o tenían sólo una entrada calificada de *stub* (la denominación que Wikipedia da a artículos muy breves y sin estructura).

La primera etapa del proyecto consistía en investigar el tema elegido. A continuación, había que escribir un documento de cinco páginas basado en fuentes primarias y académicas. Finalmente (y tras la aprobación del profesor), los estudiantes creaban un nuevo artículo de Wikipedia o insertaban su investigación en un artículo existente, siguiendo las normas y criterios de Wikipedia.

EVALUACIÓN

Había tres ejercicios preliminares que cada pareja de estudiantes debía completar para alcanzar la competencia técnica que requiere la edición en Wikipedia. Los estudiantes también tenían que someter a revisión del profesor los borradores de sus artículos. Al final del semestre, cada grupo hacía una presentación de los resultados ante la clase y se debatía ampliamente sobre la experiencia.

VALORACIÓN

«Considero que la experiencia fue un éxito y que logramos los objetivos principales de aprendizaje que habíamos propuesto.»

Ficha 13

ANÁLISIS CRÍTICO DE ARTÍCULOS EXISTENTES

CORRECCIÓN DE ESTILO

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

AMPLIAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS

Profesor

Erik Herzog

Profesor
Departamento de Biología
Universidad de Washington
EE.UU.

Nombre del curso
Relojes biológicos

Ámbito de conocimiento
Biología

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura (1)(2)(3)(4)
Alfabetización digital (1)(2)(3)(4)
Pensamiento crítico y competencias para la investigación (1)(2)(3)(4)
Colaboración (1)(2)(3)( )
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación (1)(2)( )( )

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Ambos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2010 - 2014

Número medio de estudiantes
55

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos
http://www.nslc.wustl.edu/courses/Bio4030/wikipedia_project.html

Apoyo de un Embajador Wikipedia en línea y de tutoría por parte de usuarios avanzados.

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Chiang, CD et al. (2012). "Learning chronobiology by improving Wikipedia". *Biol Rhythms*, 27 (4): p. 333-6.

Valoración



DESCRIPCIÓN

Este proyecto pretende que los estudiantes identifiquen sitios *wiki* que necesiten actualizar o modificar su contenido, y distribuir su información al mundo. Después de hacer un ejercicio de búsqueda, los alumnos votan una lista de 15 sitios *wiki* y éstos se reparten entre grupos de 3-4 estudiantes.

EVALUACIÓN

EXACTITUD CIENTÍFICA (15 pts.). Haber llevado a cabo por lo menos dos de los siguientes ítems:

1. Corrección de hechos incorrectos.
2. Identificar errores o malentendidos comunes.
3. Aclarar frases confusas.
4. Añadir (actualizando) conocimiento.
5. Hacer que una definición deje de ser ambigua.
6. Proporcionar contexto histórico.

CALIDAD DE LA ORGANIZACIÓN (10 pts.). Haber llevado a cabo por lo menos dos de los siguientes ítems:

1. Organizar los temas de manera lógica.
2. Corregir tipografías y errores gramaticales.
3. Ser claro y conciso, y cumplir con el manual de estilo de Wikipedia.
4. Incluir enlaces hacia o desde otros artículos relevantes de Wikipedia (*hiperenlace*).
5. Incluir enlaces a fuentes externas fiables y relevantes.

CALIDAD DE LAS CITAS (15 pts.)

Los alumnos son recompensados para proporcionar por lo menos tres citas que sigan los criterios *wiki* para las citas/referencias científicas. Se pueden considerar fuentes de diferentes tipos y se recomienda priorizar fuentes que sean empleadas más habitualmente o que tengan mayor impacto.

BONUS (10 pts.)

Se dará una bonificación por un esfuerzo o una originalidad especial, en base a la evaluación global del resultado final del trabajo de cada estudiante. Una buena manera de alcanzar esta puntuación extra es superar los mínimos mencionados más arriba y tener siempre presentes los criterios de Wikipedia para un artículo de calidad.

VALORACIÓN

«Los estudiantes valoraron positivamente la experiencia de aprendizaje. Sin embargo, nos encontramos con que los editores de Wikipedia, en ocasiones, tienen objetivos que no se alinean con los objetivos educativos de nuestro proyecto.»

Ficha 14

1 2 3 4 **5**

AMPLIAR ARTÍCULOS
CREAR ARTÍCULOS

Profesor

Michael Mandiberg

Associate professor
Media Culture, Division of Humanities and Social Sciences
College of Staten Island
EEUU

Nombre del curso
History of Design and Digital Media

Ámbito de conocimiento
Diseño y medios de comunicación digitales

Nivel del curso
Estudiantes de grado de niveles avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura (1)(2)(3)(4)
Alfabetización digital (1)(2)(3)(4)
Pensamiento crítico y competencias para la investigación (1)(2)(3)(4)
Colaboración (1)( )( )( )
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación (1)(2)(3)( )

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2011 - 2014

Número medio de estudiantes
30

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
Sí: "United States Education Program"

Recursos
http://en.wikipedia.org/wiki/Education_Program:College_of_Staten_Island/History_of_Design_and_Digital_Media_(Fall_2013)
Apoyo de Embajador Wikipedia en línea y de *Research Librarian*

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración

DESCRIPCIÓN

El ejercicio principal consiste en la redacción o mejora de un artículo en Wikipedia. El alumno debe hacer una primera búsqueda para escoger un tema relacionado con los contenidos de la asignatura que esté poco desarrollado, y decidir si quiere ampliar un artículo existente en Wikipedia o crear uno nuevo.

Mientras el proyecto esté activo, cada alumno deberá monitorizar los comentarios y ediciones de su artículo, así como colaborar con el resto de alumnos en la lectura y revisión de sus trabajos.

También se pide la redacción de un ensayo reflexivo breve (2-5 páginas) sobre las experiencias vividas durante el curso.

EVALUACIÓN

El ejercicio se puntúa sobre 50 puntos: 25 puntos se ganan en el *work-in-progress* del curso, incluyendo borradores y propuestas. Y 25 puntos corresponden a la evaluación del artículo final.

Se darán hasta 25 puntos de bonificación si el artículo alcanza un reconocimiento de calidad más allá de la clase B y hasta un nivel de *good article* (alcanzar la mención de artículo de calidad queda fuera del alcance de este curso).

El ensayo reflexivo se evalúa en base al rigor y la profundidad con la que el alumno reflexiona sobre su experiencia, así como el número y detalle de factores que se tengan en cuenta.

VALORACIÓN

Los estudiantes se mostraron muy motivados con el ejercicio, y llegaron a implicarse más con la asignatura. También mejoraron sus habilidades para la investigación y fueron más conscientes de los problemas del plagio y del valor de un trabajo de investigación bien desarrollado.



* http://blog.wikimedia.org/2012/01/04/design-professor-gives-students-real-world-experiences-through-wikipedia-assignment/

3.5. Trabajar con colaboradores

Como ya hemos ido viendo en las fichas de ejemplo hasta ahora presentadas, algunos proyectos cuentan con la ayuda de colaboradores externos. En este sentido, el gran referente es el *Wikimedia Education Program*, que ya hemos presentado anteriormente. Desde este programa educativo, se ha creado la figura del **embajador de Wikipedia**[23], que es un voluntario que colabora con profesores y estudiantes que están llevando prácticas docentes basadas en la edición en Wikipedia y que les apoya en las tareas de edición, en la comprensión del funcionamiento y normas de la comunidad, en la resolución de conflictos que puedan surgir, etc.

Más allá de la adscripción oficial al programa educativo de la Fundación Wikimedia, podéis contactar con embajadores de Wikipedia, en todo el mundo, para que colaboren con vuestra iniciativa. Ahora bien, hay que tener en cuenta que el apoyo institucional es un factor clave de éxito. Por lo tanto, si os interesa esta colaboración, la mejor opción es contactar primero con la comunidad wikipedista de referencia más cercana y conocer los recursos de los que disponen en esta línea de colaboración. Un capítulo local de Wikipedia os puede ayudar a articular una red de colaboración con **embajadores Wikipedia en línea**.

Si estáis animados y disponéis del apoyo institucional necesario, podéis intentar introducir en vuestra universidad o escuela la figura del **embajador Wikipedia de Campus**, que vendría a ser un embajador o voluntario vinculado a la organización que permite extender las prácticas docentes a diferentes profesores y ámbitos de la institución. En este caso, su práctica docente quedaría inscrita en un proyecto educativo en el marco de su universidad, más allá de su curso o asignatura.

Por otra parte, puede contar con la colaboración de usuarios de Wikipedia con más experiencia que los alumnos a los que se dirige el curso. Por ejemplo, alumnos de ediciones anteriores de un curso o de una asignatura pueden hacer de tutores a los alumnos de un curso actual, y acompañarlos así en el transcurso de la experiencia. La **tutoría de usuarios avanzados** la pueden llevar a cabo otros profesores de vuestra universidad (colaboradores docentes de vuestra asignatura, por ejemplo, u otros colegas) o usuarios voluntarios que muestren interés en vuestro proyecto y quieran colaborar.

Trabajar con colaboradores, especialmente si pertenecen al ámbito educativo, puede ser muy beneficioso para alcanzar el éxito en vuestra práctica docente. Como ya hemos comentado, nos ayuda a hacer el seguimiento de los trabajos de los alumnos, detectar e intervenir en posibles conflictos, o asesorar a los alumnos en las tareas de edición. Es un puente también entre los alumnos y la comunidad wikipedista, que facilitan la comprensión mutua de las diferentes expectativas que alumnos y otros editores puedan tener.

En este apartado también hemos querido atender otro tipo de colaboración entre una práctica docente y un agente externo: la vinculación a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio. Como hemos visto en las fichas hasta ahora expuestas, no es una opción demasiado habitual. De hecho, de los 52 casos recogidos durante la investigación del proyecto Wiki4HE, sólo 15 han afirmado estar vinculados a un proyecto educativo más amplio. Destacaremos en esta guía tres de estos casos a modo de ejemplo.

En la Ficha 15, tenemos el caso del ***proyecto Wikimodernismo***, del Grupo de Investigación en Historia del Arte y del Diseño Contemporáneos, Gracmon[24], de la Universidad de Barcelona. Algunos miembros de este grupo de investigación presentaron su experiencia en el seminario internacional "*Wikipedia and University: Research and Teaching Experiences*" organizado en el marco del Proyecto Wiki4HE el pasado diciembre de 2013 en el IN3-UOC, por lo que se puede consultar su presentación en el blog del proyecto de investigación[25].

[23] http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Education_program/Ambassadors
[24] En catalán: http://www.ub.edu/gracmon/
[25] http://oer.uoc.edu/wiki4HE/seminari-internacional/presentacions/

El proyecto Wikimodernismo es una iniciativa docente mediante la cual todos los miembros del grupo de investigación Gracmon llevan a cabo en sus asignaturas una práctica docente basada en la edición en Wikipedia. El proyecto es el resultado de la colaboración entre el Gracmon y Amical Wikipedia. La coordinación se realiza mediante un *wikiproyecto* que tiene tres propósitos principales: (1) mejorar la presencia del Modernismo catalán en la Wikipedia catalana, (2) mejorar la transferencia del conocimiento universitario a los contenidos abiertos en línea y (3) poner en práctica nuevos modelos de educación abierta[26]. Actualmente participan siete miembros del grupo de investigación que editan contenidos en Wikipedia en cinco asignaturas de la Facultad de Historia de la Universidad de Barcelona.

En segundo lugar, en la Ficha 16 podemos ver una práctica docente vinculada al proyecto ***ASA Wikipedia Initiative***[27]. En este caso, la iniciativa surge de la Asociación Americana de Sociología, que desde 2011 hace un llamamiento a los profesionales de la sociología del sector educativo para que pongan en marcha prácticas docentes que contribuyan a mejorar los contenidos de Wikipedia del ámbito de la sociología. Desde el portal habilitado específicamente para la iniciativa, se puede consultar información sobre los proyectos en curso, crear una cuenta o registrarse en Wikipedia, así como registrarse para pasar a formar parte de la iniciativa.

Por lo tanto, este proyecto responde a un compromiso profesional para mejorar la representación de una disciplina académica en uno de los mayores repositorios de información en abierto del mundo. Asimismo, la asociación ASA quiere promover las prácticas educativas en abierto en todo el mundo. Por eso, la iniciativa está coordinada también con el programa educativo global de la Fundación Wikimedia.

Este ejemplo puede servir de inspiración a profesores que quizás no están en situación de proponer un proyecto educativo de gran alcance en el seno de su universidad, pero que sin embargo pueden buscar alianzas con colegas de profesión de su ámbito académico a través de organizaciones profesionales.

Finalmente, la Ficha 17 nos presenta el caso del proyecto ***WikiProject Medicine***[28]. Según nos cuenta el profesor Amin Azzam de la Facultad de Medicina de la Universidad de California, este proyecto es el primer caso en el que una escuela de medicina, en Estados Unidos, crea un proyecto con el propósito explícito de editar contenidos médicos en Wikipedia. Al mismo tiempo, el proyecto se ha asociado con Translators Without Borders (Traductores Sin Fronteras) y la iniciativa Wikipedia Zero[29]para facilitar el acceso a Wikipedia en países en vías de desarrollo, a través de teléfonos móviles sin cargas económicas para la transmisión de datos.

[26] En catalán: http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Viquimodernisme
[27] http://www.asanet.org/about/wiki_Initiative.cfm
[28] http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Medicine
[29] http://wikimediafoundation.org/wiki/Wikipedia_Zero

Ficha 15

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)
AMPLIAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS

LOGRAR LA MENCIÓN DE ARTÍCULO DE CALIDAD

Profesora

Cristina Rodríguez Samaniego

Profesora
Departamento de Historia del Arte
Universidad de Barcelona
España

Nombre del curso
De las Artes Decorativas en la cultura del Diseño

Ámbito de conocimiento
Humanidades

Nivel del curso
Estudiantes de grado de primeros cursos

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Opcional

Individual o en grupos
En grupos

Versión lingüística de Wikipedia
Catalana

Periodo docente
2012 - 2013

Número medio de estudiantes
50

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
Sí: "Wikimodernismo"
http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Viquimodernisme

Recursos
Apoyo de un Embajador Wikipedia en línea, de Amical Wikipedia

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración



DESCRIPCIÓN

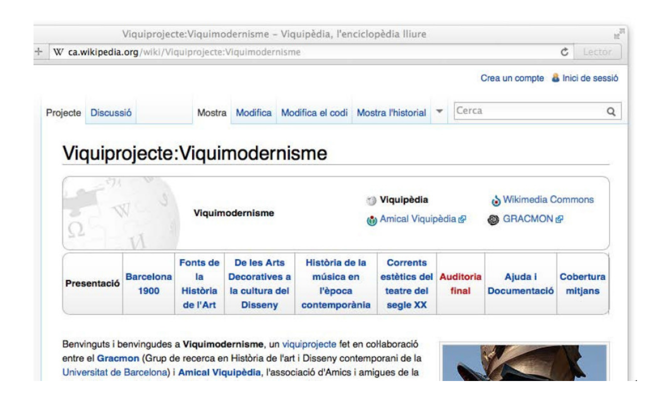
En términos generales, el ejercicio consistía en editar contenidos sobre el *Art Nouveau* catalán en la Wikipedia. El estudiante podía elegir entre tareas diferentes (añadir referencias, crear un artículo nuevo...) en función del tema que eligiera. Es decir, primero se hacía una investigación para determinar qué contenidos se querían publicar (desde información sobre artistas en revistas o actividades culturales) y después se planteaba qué tipo de tarea de edición era más conveniente, en función de los recursos disponibles y de la información ya introducida en la enciclopedia.

EVALUACIÓN

La evaluación variaba según los resultados del grupo. La puntuación máxima podía llegar a alcanzar el 40% de la nota de la asignatura. El principal criterio de evaluación era el uso que se había hecho de las fuentes de información en historia del arte y el desarrollo del proceso de investigación.

VALORACIÓN

«La experiencia fue muy positiva, tanto para los alumnos como para los profesores.»



Ficha 16

AMPLIAR ARTÍCULOS

CREAR ARTÍCULOS

Profesor

Erik Olin Wright

Vilas Distinguished Professor
Department of Sociology
University of Wisconsin
EE.UU.

Nombre del curso
Seminario en teorías del estado

Ámbito de conocimiento
Ciencias sociales

Nivel del curso
Doctorado

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Ambos

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2011

Número medio de estudiantes
15

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
Sí: "ASA Wikipedia Initiative"
http://www.asanet.org/about/wiki_Initiative.cfm

Recursos

Apoyo de *Wikipedia Campus Ambassador*, *Wikipedia Online Ambassador* y tutoría de usuarios avanzados

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Wright, E. (2011). "A Call to Duty: ASA and the Wikipedia Initiative", en *ASA footnotes*, vol. 39, nº 9 (Nov.). En: http://www.asanet.org/footnotes/nov11/images_new/footnotes_nov11.pdf

Valoración



DESCRIPCIÓN

Los alumnos deben hacer una contribución a Wikipedia como una *spin-off* de su ejercicio central de la asignatura. Hay que seguir la premisa del punto de vista neutral y diferenciar el estilo de escritura académico del enciclopédico.

Se trabaja también el aspecto colaborativo en la discusión y defensa de las posiciones que cada alumno adopta en sus propuestas. El resultado final no es necesario que sea un artículo entero, sino que puede ser una ampliación de un artículo existente. En todo caso, se considera razonable una aportación de entre 600 y 1.500 palabras.

A principio de curso, se realizan tutorías y sesiones introductorias para enseñar los principios básicos y el funcionamiento del proceso de edición en Wikipedia. El seminario cuenta, a lo largo del semestre, con el apoyo de un embajador Wikipedia de Campus que ayudará a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas de edición y colaboración.

EVALUACIÓN

La evaluación consistía en la revisión del resultado global del trabajo de los alumnos, siguiendo como criterio general la seriedad y el esfuerzo dedicados al ejercicio, en lugar de evaluar la calidad del producto final.

VALORACIÓN

«Tengo intención de repetir la experiencia en el futuro. Los estudiantes encontraron que el ejercicio era productivo y muy interesante. El trabajo extra que les supuso, en relación con un trabajo normal de asignatura resultó algo problemático; por eso, estoy tratando de redefinir el ejercicio para que quede más integrado en el transcurso normal del curso.»

Ficha 17

CORRECCIÓN DE ESTILO

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDO MULTIMEDIA (FOTOS, ILUSTRACIONES, VÍDEOS)

AMPLIAR ARTÍCULOS

LOGRAR LA MENCIÓN DE ARTÍCULO DE CALIDAD

Profesor

Amin Azzam

Associate Clinical Professor
School of Medicine
University of California
EE.UU.

Nombre del curso
Expanding WikiProject Medicine

Ámbito de conocimiento
Ciencias de la salud

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura
Alfabetización digital
Pensamiento crítico y competencias para la investigación
Colaboración
Trabajar con *wiki*: competencias técnicas y de comunicación

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
Individual

Versión lingüística de Wikipedia
Inglesa

Periodo docente
2013 - 2014

Número medio de estudiantes
5

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
Sí: "WikiProject Medicine"

Recursos
https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Medicine/UCSF_Elective_2013

Apoyo de embajadores de Wikipedia y de los bibliotecarios de la universidad

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración

1 2 3 4 **5**

DESCRIPCIÓN

La actividad quería captar estudiantes de medicina que quisieran contribuir al proyecto WikiProject Medicine. Concretamente, la actividad se dirigía a estudiantes de cuarto de medicina y se planteaba una actividad de un mes de duración, en una asignatura electiva, que se centraba en mejorar los contenidos de artículos existentes.

EVALUACIÓN

No se consideró necesario desarrollar un sistema complejo o elaborado para evaluar el ejercicio; se dio por supuesto que todos los alumnos se implicarían y esforzarían a hacer correctamente la actividad.

Sin embargo, se requería a cada estudiante la revisión del trabajo de sus compañeros a lo largo del curso a través de comentarios en la página de discusión de los artículos revisados. Además, todos los alumnos debían realizar entrevistas a profesionales médicos al principio y al final del semestre en el que se inscribía la actividad. Al final de curso, se llevó a cabo un grupo de discusión entre todos los participantes para valorar conjuntamente la experiencia.

VALORACIÓN

«La experiencia fue muy gratificante y los estudiantes la valoraron positivamente. Sin embargo, debido al programa de formación de los estudiantes de medicina en los últimos cursos (donde tienen que hacer rotaciones, prácticas y residencias), se hace muy difícil poder incluir esta actividad en el plan de formación.»

3.6. Logros y dificultades

La primera conclusión que podemos extraer de toda la información recopilada sobre prácticas docentes con Wikipedia es que la mayoría de profesores hacen una valoración global positiva. Se mencionan, sin embargo, dificultades aparecidas en el transcurso de los ejercicios, sobre todo relacionadas con la falta de experiencia (bien por parte de los profesores, bien por parte de los alumnos), la falta de tiempo (por la duración limitada que puede tener un ejercicio académico) y la poca planificación del ejercicio.

Como *factores de éxito* cabe destacar:

(1) Incluir y trabajar información general sobre las normas y el proceso de edición en Wikipedia para garantizar que los estudiantes podrán trabajar con el mínimo de conocimientos y habilidades necesarios para llevar a cabo las tareas planteadas.

(2) Proporcionar información clara y accesible sobre el funcionamiento de la asignatura y el ejercicio, especificando los plazos establecidos para ir logrando las tareas, cómo se evaluará el trabajo de los alumnos, qué criterios se tendrán en cuenta, qué dinámicas de trabajo se espera de los alumnos, etc.

(3) Disponer de un espacio común de colaboración y comunicación, como un wikiproyecto vinculado a la asignatura.

(4) Contar con el apoyo de colaboradores externos, como los embajadores de Wikipedia o la tutoría de usuarios avanzados.

(5) Acotar las expectativas del curso y adaptarlas de manera realista al contexto del profesor, de los alumnos y de la materia principal objeto de estudio. Las dificultades técnicas y organizativas pueden impedir que se alcancen los estándares de calidad fijados por Wikipedia, pero esto no debe impedir que la experiencia sea satisfactoria para los estudiantes.

(6) Hacer un seguimiento constante de la evolución de las contribuciones y el trabajo de los alumnos.

Las principales *dificultades* identificadas han sido:

(1) Desavenencias o perspectivas diferentes entre los editores wikipedistas y los alumnos. Los propósitos pedagógicos de la práctica docente y los objetivos específicos de los alumnos a veces generaban conflictos con los objetivos de los editores wikipedistas. Sin embargo, esta interacción entre estudiantes y editores constituye un factor muy positivo y enriquecedor del uso docente de Wikipedia.

(2) La realización de este tipo de ejercicios supone más tiempo y esfuerzo de dedicación por parte de los alumnos. En algunos casos, se han expresado quejas o reticencias de los estudiantes. También para los profesores supone una dedicación significativa de tiempo, ya sea para la preparación del ejercicio, como para las tareas de seguimiento y de evaluación de las actividades.

(3) El desconocimiento de Wikipedia puede suponer una barrera para algunos estudiantes, que pueden sentirse incómodos por la falta de privacidad de sus trabajos o por la participación de personas ajenas a su entorno académico.

(4) El desarrollo del ejercicio es en última instancia imprevisible: por mucho que la actividad esté planificada, la intensidad del trabajo colaborativo y la complejidad del ejercicio hace que siempre pueda haber imprevistos, reacciones inesperadas...

En la mayoría de casos, sin embargo, parece que la satisfacción de los estudiantes y la mejora de sus habilidades y competencias compensan los obstáculos y dificultades que hayan podido surgir a lo largo del curso.

En relación con la valoración global de la experiencia, de la muestra de 52 casos sólo un caso ha valorado la experiencia con 1, en un baremo del 1 al 5 (donde 1 representaba la valoración más negativa y el 5 la más positiva); y sólo otro caso ha respondido con una valoración de 2. En cambio, el 85% de las respuestas han sido de una valoración de 4 o 5 sobre 5.

Al final de este apartado, ponemos como ejemplo la Ficha 18, que describe el caso con la segunda valoración más negativa de la muestra. Según explica el profesor, este resultado se explica por un entorno institucional poco favorable, un contexto sociodemográfico de los alumnos que suponía grandes dificultades (problemas de lectura y escritura, barreras de acceso a Internet y nuevas tecnologías...) y una muy baja motivación de los estudiantes.

Al margen de las valoraciones positivas, los profesores hacen comentarios constructivos a partir de su experiencia que pueden resultar muy útiles para prever situaciones problemáticas. Además de los que ya han ido apareciendo en las fichas presentadas, el profesor Joan Simon, de la Universidad de Barcelona, destaca especialmente que llevar a cabo este tipo de práctica docente requiere grandes cantidades de tiempo. En esta línea, el profesor Xavier Giró, de la Universidad Pompeu Fabra (un veterano en la realización de prácticas docentes con Wikipedia), comenta: "Todavía tengo dudas sobre la forma de evaluar sin generar una enorme cantidad de trabajo para el profesor. Creo que un esquema de dos vueltas debe ser lo más deseable, pero requiere mucho esfuerzo por mi parte".

Para vencer dificultades, David Gómez, de la UOC, comenta que "la información previa para anticipar potenciales problemas, la autoevaluación como entrega a medio curso, el seguimiento del proceso y el informe final de los estudiantes han sido factores clave para que todo fuera bien". Y el profesor Tomás Saorín, de la Universidad de Murcia, comenta que el resultado acaba siendo "irregular si la actividad no está bien planificada, se dedica tiempo y se tienen unos criterios de evaluación claros".

Entre los comentarios más entusiastas podemos destacar la aportación de los profesores José Miguel Tomasena y Héctor Eduardo Robleda, de la Universidad Jesuita de Guadalajara (México), que comentaron: "La experiencia ha sido sumamente enriquecedora. Los alumnos, cuando se enfrentan a situaciones de aprendizaje públicas, en las que tienen interacción con wikipedistas reales, experimentan la emoción de estar contribuyendo a construir recursos para otras personas (algunos han consumido Wikipedia, haciendo *copy- paste*, sin darse cuenta de cómo funciona realmente la comunidad que hay detrás de tanta información). Por otra parte, es una plataforma para aprender cosas que supuestamente deberían saber pero que en realidad desconocen, como la lógica de las licencias libres, la forma correcta de citar un artículo o, incluso, cuestiones de gramática y sintaxis."

Algunos profesores consideran tan positiva la experiencia que se animan a emprender proyectos de mayor alcance, después de llevar a cabo una práctica docente de carácter individual. El profesor Fernando da Rosa, de la Universidad de la República (Uruguay), nos cuenta que está participando ahora en el proyecto *Wikipedia in Education*[30] -que están desarrollando conjuntamente el Consejo de Formación en Educación (CFE) y el proyecto educativo institucional Ceibal, en Uruguay-, con el apoyo del Capítulo Uruguay de la Fundación Wikipedia.

En conclusión, es una cuestión de equilibrio, práctica, experiencia y motivación. Como dice el comentario del profesor Robert Cummings: "*High risk, high reward* " (alto riesgo, alta recompensa).

[30] http://eduwiki.me/Bienvenidos

Ficha 18

TRADUCCIÓN DE ARTÍCULOS

CREACIÓN DE ARTÍCULOS NUEVOS

Profesor

Serge Bibauw

Profesor auxiliar
Facultad de Filosofía, Literatura y Ciencias de la Educación
Universidad Central de Ecuador
Ecuador

Nombre del curso
Cultura y civilización francesa

Ámbito de conocimiento
Humanidades

Nivel del curso
Estudiantes de grado de cursos avanzados

Objetivos docentes

Desarrollo competencias en escritura (1)(2)(3)(4)
Alfabetización digital (1)(2)( )( )
Pensamiento crítico y competencias para la investigación (1)(2)(3)( )
Colaboración (1)(2)(3)( )
Trabajar con wiki: competencias técnicas y de comunicación (1)(2)(3)( )

Actividad optativa u obligatoria
Obligatoria

Individual o en grupos
En grupos

Versión lingüística de Wikipedia
Española y francesa

Periodo docente
2011

Número medio de estudiantes
50

¿Pertenece a un proyecto educativo con Wikipedia más amplio?
No

Recursos

Uso de material introductorio (guías, tutoriales...)

Valoración

1 **2** 3 4 5

DESCRIPCIÓN

Se pedía a los alumnos la realización de dos tareas:

(1) Como introducción al mundo Wikipedia, primero se debía crear una página sobre la Universidad Central de Ecuador en la Wikipedia francesa: *Université Centrale de l'Équateur*. Se creaba entre todos los alumnos, en grupos: a cada grupo se le asignó una parte específica de la página para crear y organizar (± 8 grupos de 5-6 alumnos).

(2) El ejercicio principal consistía en traducir artículos con la mención de calidad de la Wikipedia francesa a la española.

Cada grupo de alumnos (± 10 grupos de 5 alumnos) debía elegir una página de su interés a partir de una lista dada de artículos de la Wikipedia francófona sobre alguna temática cultural o histórica francesa y traducirla al español (su lengua materna).

Los objetivos generales eran: (a) profundizar en un hecho o rasgo concreto de la cultura francesa; (b) mejorar las habilidades de lectura en lengua francesa; (c) mejorar la comprensión lectora, las habilidades en traducción y, también, la escritura en español.

EVALUACIÓN

Ambas tareas se clasificaron teniendo en cuenta la calidad de los resultados obtenidos por el grupo. Se valoraron los esfuerzos y la calidad, tanto en la investigación y la lectura como en la organización de la información y la escritura.

Se tuvo que penalizar a algunos estudiantes que cometieron fraude en el proceso, aunque los alumnos habían sido muy bien informados de las consecuencias de cometer plagio o utilizar servicios de traducción automática.

VALORACIÓN

«Los resultados no fueron lo suficientemente satisfactorios como para continuar con la experiencia: la mayoría de los estudiantes no eran capaces de llevar a cabo las tareas de manera satisfactoria, sobre todo por el bajo nivel general de habilidades de lectura y escritura (tanto en francés como en su lengua materna). La implicación de los estudiantes, además, fue baja.

Los trabajos de traducción resultaron demasiado difíciles debido a la complejidad y extensión de los artículos de Wikipedia elegidos. También hubo problemas de acceso a Internet (algunos estudiantes preparaban tareas en casa, sin conexión a Internet, y luego lo pegaban en Wikipedia descuidando los aspectos de formato o apariencia).

En general, pues, la principal dificultad venía dada por el entorno sociocultural de los estudiantes y, a su vez, un entorno universitario y académico que no favorecía este tipo de experiencia. El uso de la Wikipedia fue un salto gigantesco en relación con los ejercicios que estaban acostumbrados a hacer en otros cursos.»

3.7. Recursos

La mejor manera de introducirse en el mundo de las prácticas docentes con Wikipedia es mediante la información generada por la Fundación Wikimedia y su Programa Educativo (en la edición inglesa).

- http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Education_program
- http://outreach.wikimedia.org/wiki/Education: Contiene información detallada para profesores, para estudiantes y para wikipedistas. Gran volumen de recursos, herramientas y recopilación de buenas prácticas.
- http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Education_program/Educators: Apéndice del programa con información para educadores. Enlaza también a la página anterior.
- http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Education_program/Courses: Lista de cursos en activo que se va actualizando.
- Archivo que conserva el listado antiguo de prácticas docentes, antes de que la información se integrara en el Education Program de la Fundación Wikimedia:

  http://web.archive.org/web/20090805193929/http:/en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School_and_university_projects
- Listado de **wikiproyectos docentes en la Wikipedia** catalana. http://ca.wikipedia.org/wiki/Categoria:Viquiprojectes_docents
- ***Wikipedia: Proyectos Educativos***. Información sobre proyectos educativos en la Wikipedia española. Contiene información sobre proyectos actuales y proyectos anteriores, así como información de contacto y recursos (en español).

  http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Proyectos_educativos
- *Utiliser Wikipédia en pédagogie*. Página de información y recomendaciones, en francés:

  https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Qu%C3%A9bec/Comit%C3%A9_Qu%C3%A9bec/Colloque_TIC
- *Canada Education Program*. Lista de cursos que se están llevando a cabo actualmente en el ámbito de Canadá. Incluye información sobre embajadores, formación para los alumnos, cobertura de las iniciativas en la prensa y contribuciones de los estudiantes. En inglés:

  https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Canada_Education_Program/Courses/Present
- *Wikipédia na Universidade*. Lista de cursos que se están llevando a cabo en universidades portuguesas. Incluye información sobre embajadores y una sección de recursos. En portugués:

  https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikip%C3%A9dia_na_Universidade/Cursos
- El conjunto de fichas recopiladas en el marco del proyecto de investigación Wiki4HE se podrán consultar como un repositorio abierto o ***base de datos*** en el blog del proyecto (http://oer.uoc.edu/wiki4HE/bones-practiques/). Esto permitirá hacer una consulta de la información a partir de determinados criterios. Por ejemplo, se podrá hacer una búsqueda por tipo de actividad o por ámbito académico del curso.